

Posudek oponenta práce

HUDSKÁ, Eliška. *Etika v personálních agenturách*. Praha, 2019. 49 s., 9 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Olga Běhounková, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Práce se zabývá problematikou etiky a dodržováním etických principů personálními agenturami. Toto téma na jedné straně rámuje poměrně obsáhlým teoretickým úvodem o etických principech, na straně druhé zužuje na dodržování Etického kodexu Asociace poskytovatelů personálních služeb a antidiskriminačního zákona.

Toto téma vcelku odpovídá zaměření katedry, i když autorka přesahuje do historie a filosofie, jsou tyto přesahy spíše chvályhodné. Práce je strukturována přehledně a logicky, teoretická synopse je doplněna empirickou sondou do fungování personálních agentur po stránce etiky. Postup výkladu je pochopitelný a přehledný.

2. Odborná úroveň

Práci hodnotím jako úspěšnou synopsi základního etického přehledu a popisu situace v personálních agenturách, se kterým poněkud kontrastuje empirická část – toto šerení vnímám spíše jako orientační a jdoucí hodně po povrchu. Vybraná metoda zákonitě vede k šetření, které neprozrazuje nic závažného, a následně k citování trivialit (str. 40. k otázce o problematických bodech kodexu: „Nelze vybrat jen některé nejdůležitější, kodex má smysl v tom, že je poměrně komplexní.“) Přesto odborná úroveň zejména v teorii odpovídá formátu bakalářské práce. Oceňuji závěrečnou diskusi, kdy autorka poměrně s přehledem dává do souvislosti vlastní data s aktuálními výstupy jiných šerení.

3. Práce s literaturou

Literatura zahrnuje dostatečné množství pramenů různého stupně odbornosti – kromě odborných i populárnějších publikací i odkazy na konkrétní právní a etické texty, slovníky, diplomové práce, literaturu filosofickou i metodologickou. Práce s ní odpovídá platné bibliografické normě (snad jen v Úvodu by stálo za to citovat i roky vydání prací jednotlivých autorů), její výběr podle mého názoru dostatečně pokrývá uvedenou problematiku.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je vytvořena podle doporučené normy, text je přehledně a úpravně členěn, je snadné se v něm orientovat. Přímé citace účastníků empirického šetření jsou jednoznačně a přehledně oddělené. V textu se snadno orientuje, jeho grafická podoba je standardní a odpovídá požadavkům.

5. Jazyková úroveň

Autorka píše jistým odborným a zcela srozumitelným stylem, nevšiml jsem si většího množství pravopisných chyb ani mnoha překlepů, někde (str. 34 poslední věta) např. chybí čárka mezi větnými členy nebo písmeno (předposlední slovo celé práce), což je ale z hlediska jazykové úrovně zanedbatelné. Zvláště lze vyzdvihnout kratší a stručnější způsob vyjadřování, který je srozumitelný a přehledný a zároveň nesestupuje z akademické úrovně jazyka.

6. Podněty k rozpravě

- Dokázala byste navrhnout výzkum, který by etické chování personálních agentur zmapoval více do hloubky? Jaké by byly jeho parametry?
- Na jaké chování z etického hlediska by si měla personální agentura dát největší pozor – kde hrozí největší střet peníze x morálka?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práce je podle mého názoru formálně velmi dobrá, k jejím silným stránkám patří i slušný základní přehled, který autorka prokázala v několika souvisejících disciplínách (právo, filosofie, personální práce). Vyzdvihl bych i práci s daty v závěrečné diskusi. Práce by mohla být doprovázena propracovanější a více do hloubky jsoucím empirickým šetřením, ke kterému ostatně může mít autorka příležitost např., pokud by chtěla navázat v práci diplomové. Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji stupeň „**velmi dobře**“.

V Praze, 14. 8. 2019

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.