

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Vybrané standardní ošetrovatelské postupy pro posádky RZP  
Autor: Radek Mathauser  
Oponent: Bc. Ivo Novák

Autor pro svou práci zvolil v podmínkách přednemocniční péče nestandardní a velmi naléhavé téma. Stanovil čtyři základní cíle, které jasně určují záměr autora definovat danou problematiku. Samotná práce pak vyváženým způsobem definuje a zpracovává jednotlivé úkoly v teoretické i empirické části.

Obě části práce reprezentují vysokou úroveň odborných znalostí autora, danou jeho bohatou profesní zkušeností umocněnou teoretickými znalostmi, načerpanými nejen při vysokoškolském studiu. Tato skutečnost odráží i vhodný výběr teoretických podkladů pro řešení zkoumané problematiky.

Výzkumný problém je jednoznačně určen, rovněž tak cíle výzkumu, které považují za přínosné a smysluplné. Zkoumaný vzorek je reprezentativní a výsledky jeho rozboru lze považovat za validní zdroj informací pro další zpracování. Drobným nedostatkem v této oblasti je ne zcela výstižná definice primárního zásahu RZP, uvedená v kapitole 5.1.3. Z výsledků výzkumu tak není patrné, kolik výjezdů RZP v dané oblasti reprezentovalo skutečně poskytnutí prvotního ošetření pacientů a kolik jich navazovalo na iniciální péči poskytnutou posádkou RLP. Diskutabilní je rovněž tvrzení o postupech posádek RZP ve velkých městských aglomeracích, uvedené v kapitole 4.3.4., které je pouze hypotézou a není v této práci podloženo validním výzkumem. Tyto nedostatky však v žádném případě nemají vliv na zkoumanou problematiku.

Vlastní metodika výzkumu je stanovena originálním a vhodným způsobem. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a přinášejí jednoznačné informace a poznatky, aplikovatelné na celou spádovou oblast Zdravotnické záchranné služby. Za přínosnou považují zejména grafickou podobu SOP, která je použitelná i jako zdroj rychlých informací a ověření postupů např. před příjezdem posádky na místo zásahu. Diskuze nad výsledky výzkumu je zaměřena mimo jiné na specifika jednotlivých výjezdových stanovišť a poukazuje na zajímavé odlišnosti práce v závislosti na geografické poloze pracovišť ZZS. Diskutované a prezentované výsledky spolu s přehledem teoretických poznatků o kvalitě péče staví práci Radka Mathausera na vysokou úroveň. Poučný a přínosný je prezentovaný rozbor výjezdů RZP v oblasti Východ. Osobně však za hlavní přínos považují vytvoření návrhu Standardů ošetrovatelské péče pro posádky RZP, které – zejména v grafické podobě – mohou znamenat zlepšení kvality poskytování neodkladné přednemocniční péče v podmínkách nelékařských posádek ZZS.

V teoretické části práce autor pracoval se sedmi literárními prameny renomovaných autorů, třemi prezentacemi autorů, zabývajícími se danou problematikou, elektronickými zdroji a dostupnými legislativními normami. Odkazy na uvedené zdroje jsou přehledné a srozumitelné a v souladu s příslušnými pravidly. Rovněž přílohy - ať již tabulková nebo grafická forma - jsou přehledné a účelné.

K diskuzi při obhajobě navrhuji následující body:

- 1) V návrhu SOP – Poranění hlavy a obličeje, je v kapitole 8.1.4., pod bodem 3. uvedeno mimo jiné „ U klienta při vědomí zjisti: Jméno a příjmení, rodné číslo, kód zdravotní pojišťovny, základní osobní anamnézu....“ Teprve v následujícím kroku pod bodem 4. : „ Zafixuj krční páteř klienta stavitelným fixačním límcem...“ Z jakého důvodu je zde upřednostněn odběr anamnézy před provedením důležitých terapeutických úkonů?
- 2) Jakým způsobem, kým a pro kterou oblast ZZS KHK bylo stanoveno spektrum pracovních diagnóz uvedených v kapitole 5.2.4.?

Bakalářskou práci Radka Mathausera **Vybrané standardní oševatelské postupy pro posádky RZP** hodnotím jako **výbornou**.

1

V Hradci Králové 18.5.2007

BČ. Ivo Nová