



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Mgr. Eva Chroustová

Název bakalářské práce: Interindividuální rozdíly v rozpoznávání emocí

Vedoucí: PhDr. Eva Höschlová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předloženou bakalářskou práci považuji za mimořádně zdařilou po obsahové i formální stránce, autorka prokázala v teoretické části vysokou znalost problematiky za použití nadstandardně velkého počtu převážně zahraničních aktuálních zdrojů. Empirickou část považuji za vysoce kvalitní, ať už jde o samotný návrh výzkumu, jeho metodologické a statistické zpracování, tak o závěrečnou diskusi možných limitů. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě,

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 27. 8. 2019

podpis