



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek oponenta bakalářské práce z Historie

Autor: Prokop Jandek

Název práce a bibliografické údaje: Dynamitka Alfreda Nobela v Zámčích u Prahy za monarchie a v první Československé republice, Praha 2019, 68 str.

Autor posudku: PhDr. Jan Hájek, CSc.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Bakalářská práce pana Prokopa Jandeka, zaměřená (dle svého titulu) pouze na jeden podnik z nepříliš frekventované oblasti českých hospodářských dějin zemích – chemického průmyslu – je koncipována do více tématických celků. Autor zasazuje hlavní objekt svého zájmu – první továrnu na výrobu dynamitu v Rakousko-Uhersku – do obecnějších historických souvislostí pomocí několika kontextových rovin. Vychází ze stručné rekapitulace obecných okolností vynálezu dynamitu a vývoje jeho výroby (aniž by se přitom utopil v dnes již téměř bezbřehé „bažině“ nobelovské problematiky), přechází k nástinu osudů sledovaného podniku v Zámčích u Prahy a posléze nastiňuje i vývoj podobných či výrobně navazujících chemických závodů (dynamitka v Bratislavě či továrny bří Schramů). Uvedená výkladová linie je přerušena pouze detailnější analýzou několika výrobních neštěstí (výbuchů) ve sledovaném závodě, jejich společenských ozvuků a následně i rekapitulací jejich soudní dohry.

Autor P. Jandek se zadání své bakalářské práce zhostil více než dobře. Úspěšně se vypořádal s nástrahami pramenné základny, zejména s využitím pro dnešní frekventanty již poměrně obtížně čitelných archivních dokumentů. Jeho práce nejen že nastínila vývoj sledovaného výrobního subjektu, ale doplnila a v některých případech dokonce i poopravila některé v obecně historické literatuře tradované skutečnosti (Encyklopedie podnikatelů, Technické památky Čech, Moravy a Slezska).

Abych pouze nechválil – jen jako doporučení pro autorovu další práci bych zmínil některé maličkosti, na kterých by měl (dle mého názoru) ještě pracovat. Občas se v textu P. Jandeka objevuje menší stylizační neobratnost či jistá nestandardnost. Dále bych autorovi doporučil větší sebevědomí – ve svých závěrech je zpravidla velmi opatrný, přičemž někdy je tato jinak chvályhodná rozvážnost možná až zbytečná (např. na str. 40 váhá, zda při prodeji pozemku v Lobkovicích šlo opravdu o syna F. Palackého, přičemž jméno, místo čas i společenský kontext zcela jednoznačně souhlasí).

Ze všech těchto i celé řady dalších důvodů považuji bakalářskou práci P. Jandeka za velmi zdařilou. Zcela jednoznačně ji doporučuji k obhajobě a navrhuji její ohodnocení známkou „výborně“.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Význam a postavení chemického průmyslu v jednotlivých etapách (vlnách) celkového industrializačního procesu českých zemí

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

V Praze, dne 30. 8. 2019

Podpis PhDr. Jan Hájek, CSc.