

Oponentský posudek na bakalářskou práci Karolíny Hruškové  
**Korejské náboženské skupiny v České republice: případová studie Boží církve**

**1) Struktura argumentace (7b)**

Karolína Hrušková se ve své bakalářské práci zabývá působením Boží církve v České republice. Cíle spíše vyplývají z motivace, potažmo ze zadání práce, než že by byly v úvodu jasně stanovené.

Práce je velice vhodně strukturovaná a směřuje jasně k cíli popsat fungování misie v ČR. Informačně hutný je úvod práce, ve kterém Karolína shrnuje nejen zdroje, metodologii a strukturu, ale zejména reflexivně prezentuje svou motivaci a úskalí výzkumu.

V analytické části postupuje od charakteristiky Boží církve, kde vychází z primárních – zejména online zdrojů v angličtině a korejštině – a sekundárních pramenů. Následuje popis misijní činnosti v kontextu misie korejských církví, kde z velké části vychází z vlastního terénního výzkumu a též se opírá o základní odbornou literaturu.

V dalších kapitolách na daný materiál aplikuje teorie milenialismu a nových náboženských hnutí. Text je protknutý mnoha postřehy, které svědčí o tom, že autorka má téma velice dobře prostudované a promyšlené.

Každá zásadní část práce je zakončena shrnutím, kde Karolína ve stručnosti opakuje základní teze. Taková je i povaha závěru, který je tak spíše shrnutím závěrečných kapitol než práce jako celku. Nicméně, práce působí promyšleně a koherentně.

**2) Formální úroveň (4b)**

Formální stránka práce je její největší slabinou. Autorka sice velice poctivě pracuje se systémem bibliografických odkazů, jejich uspořádání a typografické zpracování online zdrojů ale vykazuje řadu nedostatků (absence primární odpovědnosti a datumu přístupu, aktivní hyperlinkové odkazy, symbol ©, rozházené uvozovky). Systém nadpisů a podnadpisů je nejednotný a nepřehledný.

Po jazykové stránce se nijak zásadně nevymyká běžným bakalářským pracím, což bohužel zahrnuje občasné stylistické neobratnosti či pravopisné přešlapy. Obecně by textu prospěla

jazyková i typografická korektura před odevzdáním. Obdobně místy pokulhává i transkripce korejštiny.

### **3) Práce s prameny (8b)**

Autorka se velmi zevrubně seznámila s dostupnými primárními prameny, tedy texty z produkce církve samotné. V podstatě provádí textový výzkum, který organicky propojuje s výzkumem terénním. Následně je v optimální míře zasazuje do rámce teorií o milenialismu a nových náboženských hnutí.

S prameny pracuje obezřetně a korektně. Dostatečně kriticky rozlišuje fakta od narativu církve a příslušným způsobem s danými informacemi pracuje. Skvělá je například komparace rozdílných narativů prezentovaných na webu církve podle areálu.

### **4) Vlastní přínos (8b.)**

V práci se jedinečným způsobem spojuje Karolínin zájem a kompetence. Předkládaná bakalářská práce je výsledkem její dlouhodobé badatelské činnosti a terénního výzkumu. Musela se vyrovnat s řadou obtíží. Kromě základních metodologických otázek a jazykových překážek musela překonat konkrétní obtíže osobního rázu, které lze vyčíst z úvodu. Svůj výzkum realizovala v prostředí, které – eufemicky řečeno – není badatelským aktivitám otevřené. Přesto se jí podařilo navázat kontakt i vztah s členy církve, vytvořit kvalitní bakalářskou práci a přitom se vyhnout zásadnějšímu konfliktu.

Práce samozřejmě přináší řadu původních zjištění ohledně specifik působení církve v ČR. V závěru autorka velice dobře pojmenovala problematiku „akademického“ diskursu v Korejské republice, kde většina badatelů, kteří se novými náboženskými hnutími zabývají, je spojena s mainstreamovými církvemi a často tak řeší jinou agendu než objektivní religionistické bádání.

Karolínina práce dále, spíše v implicitní rovině, řeší etický rozměr vztahu badatel – informátor či objekt a otevírá tak otázky, které se v našem akademickém prostoru řeší spíše okrajově (např. problematika souhlasu, právní podpora badatele ad.).

### **5) Obecný přesah práce (8b)**

Karolína Hruškova do určité míry navazuje na tradici zkoumání nových náboženských hnutí, která se v českém kontextu realizuje kolem doc. Vojtíška. Karolína tak do tohoto diskursu přispívá.

S tím je spojený i jakýsi společenský či praktický přínos Karolínina bádání. Korejská republika je dnes po Spojených státech největším „exportérem“ misie, ať již mainstreamových denominací či nových náboženských hnutí. Karolínina práce přináší vhled do fungování těchto misí. Práce je též přirozeně přínosná pro koreanisty.

Práci hodnotím celkově **35 body**, **doporučuji** ji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení **výborně**.

V Českém Jiřetíně, 1. 9. 2019

Marek Zemánek