

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Anna Kučerová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Právní aspekty podmínek cestovního ruchu a sportu v Krkonošském národním parku. Práce je zpracována na 127 stranách, z toho 103 stran vlastního textu v 8 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 02.09.2019

Aktuálnost (novost) tématu: Problematiku právní regulace cestovního ruchu a sportu na území národních parků (případně jiných zvláště chráněných územích) lze obecně považovat za téma nadmíru aktuální. Jednak dochází k neustálému zvyšování tlaku na přírodu v těchto územích z důvodů nárůstu lidských aktivit a současně prošla v poměrně nedávné době příslušná zákonná ustanovení upravující ochranu území národních parků významnou novelizací (s tím souvisí právě probíhající příprava nové zonace těchto území).

Náročnost tématu: Téma lze považovat za standardně náročné. Přestože se jedná o téma, kde je základem právní úpravy jeden zákon, je nutná znalost poměrně širokého okruhu pramenů mezinárodního, unijního i vnitrostátního práva a zároveň velmi dobrá orientace ve věcných aspektech problematiky. Na druhou stranu se jedná o téma vcelku jasně definované a ohraničené s dostatečným množstvím pramenů.

Formální a systematické členění práce: Diplomová práce má celkem 127 stran, z toho 103 stran vlastního textu a 8 kapitol doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Diplomantka se ve své práci zabývá v samostatných kapitolách několika základními okruhy otázek spojených s právní úpravou cestovního ruchu a sportu na území Krkonošského národního parku včetně srovnání s úpravou polskou. V rámci první kapitoly se autorka stručně věnuje vymezení cestovního ruchu, sportu, životního prostředí a jejich vzájemná provázanosti z hlediska trvale udržitelného rozvoje. Druhá, třetí a čtvrtá kapitola obsahují mezinárodní, evropskou a vnitrostátní právní úpravu ochrany životního prostředí, nástroje ochrany přírody a krajiny a využití nástrojů ochrany národních parků v jejich území. Kapitola pátá popisuje státní správu na úseku ochrany přírody a národních parků. Kapitoly šestá, sedmá a osmá se zabývají jednotlivými národními parky Krkonoš (českému a polskému) a srovnáním právní úpravy obou.

Hodnocení práce: Diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autorka je velmi dobře obeznámena s platnou právní úpravou a je schopna její obsah interpretovat a popsat. Práce je velmi pečlivě zpracována, bez překlepů či pravopisných chyb, Autorka navíc prokazuje výbornou schopnost práce s odbornou literaturou (včetně cizojazyčných zdrojů), přičemž rozsah citací je výrazně nadstandardní. Po formální stránce proto hodnotím práci jako výbornou.

Rovněž k obsahové stránce nemám připomínek. Jak již bylo řečeno, svědčí práce o autorčině výborné znalosti problematiky. Velmi oceňuji zařazení kapitoly o polském národním parku na přiléhající straně Krkonoš (která není jen povrchním popisem dané úpravy) včetně následné kapitoly srovnávající úpravu v obou zemích. Autorka dále prokázala schopnost práce s judikaturou, kterou vhodně začleňuje v rámci výkladu. Konečně je nutné ocenit i snahu diplomantky o některé dílčí postřehy ke sporným místům právní úpravy. Po obsahové stránce hodnotím práci rovněž jako výbornou.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že cíl diplomové práce vytknutý diplomantkou v jejím úvodu, tj. najít kompromis mezi efektivností právní úpravy ochrany přírody a prevencí nadměrné regulace turistických a sportovních aktivit v národních parcích zahrnující předložení struktury právního rámce ochrany přírody a poukazu na zřejmé nedokonalosti souvisejících právních úprav a zároveň návrh konkrétních, smysluplných opatření ke zdokonalení dosavadní legislativy s návrhy de lege ferenda, byl diplomantkou splněn.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na výborné úrovni. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Blíže k udělování výjimek z ochranných podmínek v polské právní úpravě.
2. Bližší srovnání postavení a pravomocí české stráže přírody a polské stráže parku a případné zhodnocení jejich úspěšnosti při potírání nelegální činnosti na území parku (autorka hovoří na straně 99 o vyšší efektivitě polské stráže).

V Praze dne 23.09.2019

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.