

Univerzita Karlova  
Právnická fakulta  
Katedra práva životního prostředí

### Posudek oponenta

Diplomantka: **Petra Čapková**

Téma (název) diplomové práce:

## **Právní ochrana zvířat se zaměřením na hospodářská a kožešinová zvířata**

Rozsah práce: vlastní text této práce včetně poznámek pod čarou má 173693 znaků včetně mezer.  
Datum odevzdání práce (uzavření rukopisu): 10.8.2019

### Text posudku:

Hodnocená diplomová práce se zabývá tématicky právní úpravou ochrany zvířat se zaměřením na hospodářská a kožešinová zvířata. Práce je zpracována na 98 stranách, z toho je 74 stran vlastního textu členěného do sedmi kapitol doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Jedná se o problematiku v současné době velmi aktuální, a to i vzhledem k přijatému zákonu č.255/2017 Sb., o zákazu provozu kožešinových farem. Téma diplomové práce bývá na právnických fakultách v posledních letech častým námětem diplomových prací, novým prvkem je však nepochybně otázka úpravy zákazu kožešinových farem. Těm ostatně autorka věnovala jednu kapitolu své práce. Lze tedy ocenit u diplomantky aktuálnost a výběr tématu. Téma je totiž společensky závažné, což dokládá i dotazníkové šetření provedené autorkou v přílohách hodnocené diplomové práce.

Zpracování diplomové práce je středně náročné na teoretické znalosti z oblasti práva životního prostředí. Autorka se musela vyrovnat s určitým deficitem odborné literatury z oblasti práva životního prostředí (případně zemědělského práva), což jí ale zase dalo příležitost k vlastním úvahám a názorům.

Diplomová práce má logickou stavbu, se systémem jednotlivých kapitol souhlasím, až snad na kap.6.4. Zvláštní opatření systematicky nespádají do institucionálního zabezpečení, nýbrž do právní odpovědnosti, a tak měly být zařazeny do kap.7.

Při psaní práce autorka využila metody analogie, komparace, deskripce a dedukce. Postupovala při tom systematicky od obecnějších kapitol ke kapitolám speciálnějším.

Cílem diplomové práce bylo dle autorky (str.2) podat ucelený přehled o ochraně zvířat v právu, a to od starověku po současnost, dále zhodnotit vývoj právní úpravy v České republice, především s ohledem na mezinárodní dokumenty. Závěrem práce autorka zhodnotila, zda je právní ochrana

hospodářských a kožešinových zvířat z jejího pohledu dostatečná nebo nikoli. Domnívám se, že cíle diplomové práce z tohoto úhlu pohledu byly splněny.

Klíčové jsou dle mého názoru kapitoly 4. a 5., vztahující se k názvu práce. Další kapitoly tyto části vhodně doplňují. Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a s judikaturou (byť tato je zastoupena jen v omezené míře).

Připouštím, že v některých částech je hodnocená diplomová práce sice převážně popisná, avšak to je dle mého názoru v určitém rozsahu standardní a nezbytné. Zajímavé jsou autorčiny vlastní přílohy, zařazené na konci práce, dotazníkové šetření posunuje práci i do praktické roviny a to je třeba ocenit.

Formální úprava diplomové práce splňuje standardy kladené na tento typ kvalifikační práce na Právnické fakultě UK. Text je rovněž na dobré jazykové úrovni, i když autorka nevěnovala příliš péči závěrečným korekturám. Diplomantka vyznačila veškeré použité zdroje a uvedla je v příloze, v souladu s Opatřením děkana PFUK č.17/2017 pro tvorbu kvalifikačních prací.

Neodpustím si jen malou poznámku, nepovažuji za vhodné, pokud diplomantka používá všude v textu třetí osobu jednotného čísla, když všude mluví o „autorce“. Některé pasáže v úvodu a závěru její diplomové práce tak působí jako recenze (např. str.2, str.71).

#### Závěrem:

Diplomantka dle mého názoru prokázala schopnost nastudovat prameny a odbornou literaturu, vybrat z nich to podstatné a provést samostatně deskripci. Pokud jde o hlubší analýzu, tu v diplomové práci spíše postrádám. Nicméně se autorka snažila o některé vlastní názory. Práce sice nemá komplexní charakter, ale třeba závěry představují vhodný základ pro diskuzi při ústní obhajobě. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře**, v závislosti na úrovni ústní obhajoby.

Při obhajobě prosím, aby se diplomantka zabývala následujícími tématy:

- 1) Zajímá mě Váš názor na zákon č.255/2017 Sb., zakazující provoz kožešinových farem. Co otázka finančních náhrad ze strany státu?
- 2) Porovnejte pravomoc a působnost krajské veterinární správy a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností při fázích správního dozoru podle zákona č.246/1992 Sb. Doporučila byste nějakou legislativní změnu?

V Praze dne 25.9.2019

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.  
*oponent DP*