

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Petra Čapková

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Právní úprava ochrany zvířat se zaměřením na hospodářská a kožešinová zvířata. Práce je zpracována na 98 stranách, z toho 74 stran vlastního textu v 7 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 31.08.2019

Aktuálnost (novost) tématu: Problematika ochrany zvířat včetně zvířat hospodářských a kožešinových, resp. špatnému zacházení ze strany člověka, není nikterak nová, přesto neztrácí nic ze své aktuálnosti. Autorka se zaměřuje na kategorii hospodářských zvířat, kde jsou rizika týrání nejvyšší: zvíře je vnímáno primárně (a často pouze) jako zdroj produktů užitečných pro člověka, nikoliv jako smysly nadaný živý tvor, a otázka jeho pohody proto ustupuje do pozadí, Právní úprava ochrany hospodářských zvířat navíc není statická, naopak se neustále vyvíjí, její analýza a kritické zhodnocení proto mohou neustále přinášet nové závěry a podněty. Dále se diplomantka zaměřuje i na zvířata kožešinová, kde poměrně nedávná změna právní úpravy vedla v zásadě k zákazu chovu těchto zvířat.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za středně (standardně) náročné. Právní úprava ochrany hospodářských zvířat je rozsáhlá, dosti technická, a ne zcela přehledná. Na druhou stranu se jedná o téma s dostatečným množstvím pramenů.

Formální a systematické členění práce: Diplomová práce má celkem 98 stran, z toho 74 stran vlastního textu a 7 kapitol doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. V rámci první kapitoly se autorka věnuje historickému vývoji právní úpravy. Následující kapitola je zaměřena na nadnárodní úpravu, a to jak na mezinárodní, tak evropskou, resp. unijní. Základy vnitrostátní právní úpravy včetně vymezení základních pojmů, jakými jsou zvíře, týrání apod. jsou předmětem kapitoly třetí. Čtvrtá a pátá kapitola zahrnuje samotnou právní ochranu hospodářských a kožešinových zvířat. Šestá a závěrečná sedmá kapitola popisuje problematiku institucionálního zajištění ochrany a odpovědnost na daném úseku.

Hodnocení práce: Diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku (byť s občasnou nepřesností - kap. 6.4 spadá pod problematiku odpovědnosti). Z textu práce je nepochybné, že autorka je obeznámena s platnou právní úpravou a je schopna její obsah interpretovat a popsat. Práce je téměř bez překlepů či pravopisných chyb. Ocenit lze zařazení příloh. Autorka prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou a s judikaturou (byť tato je zastoupena jen v omezené míře). Po formální stránce proto hodnotím práci jako velmi dobrou.

Co do obsahové stránky mám několik zásadnějších připomínek. Práci lze zejména vytknout přílišnou popisnost. S tím souvisí absence bližšího hodnocení či analýzy platné právní úpravy. Přestože autorka na některých místech upozorňuje na dílčí nedostatky (zejména v závěru), postrádám bližší analýzu příčin či důsledků těchto nedostatků. Na druhou stranu lze ocenit zařazení (v rámci příloh) dotazníku týkajícího se povědomí občanů o legislativní ochraně hospodářských zvířat, byť nejde o standardní součást práce v oboru právo. Po obsahové stránce hodnotím práci jako dobrou.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že cíl diplomové práce vytknutý diplomantkou v jejím úvodu, tj. podat ucelený přehled o ochraně zvířat v právu, a to od starověku po současnost, dále zhodnotit vývoj právní úpravy v České republice, především s ohledem na

mezinárodní dokumenty a nakonec zhodnotit, zda je právní ochrana hospodářských a kožešinových zvířat dostatečná nebo nikoli, byl diplomantkou splněn jen částečně.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na průměrné (standardní) úrovni. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm mezi **velmi dobře a dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Možnosti účasti veřejnosti při ochraně hospodářských zvířat proti týrání de lege lata a de lege ferenda.
2. Možnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností na návrh krajské veterinární správy nařídit chovateli za účelem snížení počtu zvířat usmrcení zcela zdravých jedinců?

V Ostravě dne 20.09.2019

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.