

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Stanislav Kalivoda

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Právní úprava ochrany živočišstva. Práce je zpracována na 67 stranách, z toho 55 stran vlastního textu ve 4 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 03.09.2019

Aktuálnost (novost) tématu: Právní úprava ochrany živočišstva je v diplomových pracích poměrně často zpracovávána jako samostatné téma (byť převážně spolu s právní ochranou rostlinstva). Právní úpravu je možné označit jako již dlouhodobě zavedenou, díky úpravě sahající do roku 1992. Přesto je téma svých obsahem spíše aktuální, neboť pokračující úbytek biodiverzity je stálou výzvou i pro oblast právní regulace dané problematiky.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za středně (standardně) náročné, téma klade vysoké nároky z hlediska množství pramenů, s kterým se musel diplomant vypořádat. Výhodou při zpracování práce je naopak velké množství dostupné odborné literatury.

Formální a systematické členění práce: Diplomová práce má celkem 67 stran, z toho 55 stran vlastního textu a 4 kapitoly doplněné o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. V rámci první kapitoly se autor věnuje vymezení základních pojmů. Ve druhé kapitole je popsán historický vývoj ochrany živočišstva a rovněž platná právní úprava v dané oblasti. Třetí kapitola zahrnuje problematiku ochrany biodiverzity včetně soustavy NATURA 2000. Konečně závěrečná kapitola obsahuje příslušné mezinárodní úmluvy.

Hodnocení práce: Diplomant při zpracování tématu prokázal schopnost celkové orientace v dané problematice. Z textu práce je nepochybné, že autor je obeznámen s platnou právní úpravou. Práce neobsahuje téměř žádné překlepy či pravopisné chyby. Bohužel diplomant nedokázal zpracovat danou materii do logicky strukturovaného textu, když od konkrétnějšího (problematika živočišstva – první 2 kapitoly) přechází k obecnější ochraně biodiverzity včetně příslušných mezinárodních smluv a evropské úpravy systému NATURA 2000 (následující kapitoly), kterážto materie by naopak měla být obsahem některé z úvodních kapitol. Autor sice prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou (byť té právní je poskytnou), bohužel však vůbec nepracuje s literaturou cizojazyčnou, která je pro dané téma téměř nezbytnou. Po formální stránce proto hodnotím práci jako dobrou.

K obsahové stránce práce mám také řadu výhrad. Diplomant se dle mého názoru v úvodní kapitole až příliš detailně zaobírá pojmoslovím, přičemž není zcela zřejmé, zda se v práci hodlá zaměřit pouze na problematiku ochrany živočišstva ve volné přírodě či zda také ochranou zvířat v lidské péči (viz detailní rozbor pojmu zvíře, který je ve veřejnoprávní úpravě spojován zejména s ochranou zvířat proti týrání). Text na řadě míst působí jako nahodilý shluk informací řazených (či spíše „slepených“) do jednoho celku (viz např. nicneříkající podkapitoly o rybách, ptácích a savcích, kdy autor v jednotlivých stručných odstavcích přechází (či spíše „skáče“) z jednoho pramene na druhý, a to jak v rámci úpravy vnitrostátní, tak i mezinárodní. Poslední 2 kapitoly (jak již bylo řečeno výše, zcela nesystémově a v podstatě nelogicky zařazené) již jen zcela popisně a stručně zmiňují obecný úvod do problematiky ochrany biodiverzity a působí, jako by byly do práce zařazený narychlo a dodatečně, aby zaplnily obsah. Práce obsahuje jen minimum autorových komentářů a polemik k platné právní úpravě či k její možné změně. Zcela zde chybí rozbor (s výjimkou vyjmenování pramenů) problematiky ochrany živočichů ex situ (např. zoologické zahrady), obchodování s ohroženými druhy živočichů a rostlin atd. V neposlední

řadě autor zcela rezignoval na práci s judikaturou. Po obsahové stránce hodnotím práci rovněž jako dobrou.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že hlavní cíl diplomové práce vytknutý diplomantem až dodatečně v jejím závěru, tj. popsat a analyzovat právní úpravu ochrany živočišstva a za tímto účelem vymezit význam s tím souvisejících pojmů (zvíře, živočich, zvěř) a to jak podle přírodovědného odborného žargonu, tak v právním smyslu, byl diplomantem splněn jen z menší části.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na spíše podprůměrně úrovni. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autor věnoval následujícím otázkám:

1. Problematika právní ochrany ohrožených druhů volně žijících živočichů chovaných v zoologických zahradách.
2. Zhodnoťte právní úpravu ochrany před invazivními nepůvodními druhy.

V Ostravě dne 24.09.2019

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.