

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Adam Dvořák

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Zapojení veřejnosti do územního plánování. Práce je zpracována na 110 stranách, z toho 94 stran vlastního textu ve 4 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 04.09.2019

Aktuálnost (novost) tématu: Téma, které si autor pro svou práci zvolil, je bezpochyby velmi aktuální. Postupy a řízení upravená zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), mají z hlediska ochrany životního prostředí zásadní význam a právní úprava účastenství na nich je do značné míry určující pro možnost veřejnosti ovlivňovat využívání území, v němž žije. Rozdílné možnosti jednotlivců a organizované veřejnosti, typicky ve formě občanských sdružení, účastnit se těchto řízení mají proto významné praktické dopady. Analýza právní úpravy touto optikou je zcela na místě, stejně jako zamyšlení nad její oprávněností a potřebou. Z hlediska zpracování formou diplomové práce se jedná i o téma poměrně nové.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za spíše náročné. Na jednu stranu klade nároky na znalost širšího okruhu právních předpisů stavebního práva a práva životního prostředí včetně souvisejících ústavních a mezinárodních východisek právní úpravy. Rozsáhlá je i judikatura související s tématem. Na stranu druhou však oporu pro zpracování tématu poskytuje značné množství literatury.

Formální a systematické členění práce: Diplomová práce má celkem 110 stran, z toho 94 stran vlastního textu a 4 kapitoly doplněné o abstrakt a další povinné náležitosti. Diplomant se ve své práci zabývá v samostatných kapitolách několika základními okruhy otázek spojených s právní úpravou zapojení veřejnosti do územního plánování. V rámci první kapitoly se autor věnuje základnímu vymezení pojmů, tj. veřejnosti a územního plánování včetně souvisejících otázek. Ve druhé kapitole autor podrobně rozebírá jednotlivé nástroje územního plánování. Stěžejní kapitoly tři a čtyři analyzují účast veřejnosti v rámci koncepčních a realizačních nástrojů územního plánování.

Hodnocení práce: Diplomant při zpracování tématu prokázal schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autor je dobře obeznámen s platnou právní úpravou a je schopen její obsah interpretovat a popsat. Práce je zpracována pečlivě, její členění je přehledné a práce neobsahuje téměř žádné překlepy či pravopisné chyby. Autor prokazuje velmi dobrou schopnost práce s odbornou literaturou, přičemž rozsah citací a zdrojů je nadstandardní. Po formální stránce hodnotím práci jako výbornou.

Co do obsahové stránky nemám rovněž zásadnějších připomínek. Práce je sice místy popisná a občas se zaobírá až příliš technickými detaily, toto je ale do jisté míry dáno i povahou tématu. Práce by snad mohla obsahovat více návrhů na změnu dané úpravy. Naopak kladně hodnotím autorovy kvalitní a erudované komentáře a polemiky k některým dílčím aspektům, zejména judikatorním závěrům. Rovněž práce s judikaturou je na nadstandardní úrovni. Po obsahové stránce proto hodnotím práci rovněž jako výbornou.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že cíl diplomové práce vytknutý v jejím úvodu, tj. zmapovat právní úpravu, jež dává veřejnosti prostor, příležitosti a nástroje pro zapojení se do

procesu územního plánování včetně zpracování relevantní judikatury, byl diplomantem v zásadě splněn.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na výborné úrovni. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autor věnoval následujícím otázkám:

1. Zapojení veřejnosti do územního plánování (koncepční nástroje) de lege ferenda.
2. Blíže k možnosti přiznání aktivní legitimace spolků (s ohledem na judikaturu NSS a Aarhuskou úmluvu) i po novele stavebního zákona (z.č. 225/2017 Sb.) k podání žaloby proti územnímu rozhodnutí bez potřeby účasti v ÚŘ (autor zmiňuje na str. 76).

V Ostravě dne 23.09.2019

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.