

## Oponentský posudek bakalářské práce Alexandry Laušmanové

### Teoretická část:

Téma hranic v rámci profesní a rodičovské role uvádíte velmi svižným, čtivým textem s vlastními zkušenostmi. Rozvíjíte ho pak v teoretické části i nadále velmi pěkně. Popisujete zobecňující pohled uvedený v odborné literatuře, a také Váš vlastní pohled a Vaše vlastní postřehy s pěknými ilustrativními odkazy ke konkrétním příkladům. Struktura teoretické části je výborně organizovaná a celý text je konzistentní, dobře čtivý a zajímavý. Velmi pěkná je zmínka o provedeném dotazníkovém šetření FN HK. Nezapomněla jste ani na právní podklad zvoleného tématu (Zákoník práce).

### Empirická část:

Velmi oceňuji Váš počin porovnat výsledky z již existující studie s Vašimi výsledky. Podařilo se Vám tak vyřešit zásadní metodologickou otázku, totiž porovnání dat ze dvou vzorků (předešlá studie s Vaší). Vzhledem k tomu, že tvoříte vlastní metodu zjišťování dat a pomáháte si jinou nestandardizovanou metodou (dotazník Červenkové), je metodologicky v pořádku, že dotazník upravujete podle svých potřeb. V cíli své práce dostatečně formulujete otázky svého projektu (výzkumného problému). Pouze u tvorby hypotéz postrádám odkazy ke zdrojům, ze kterých vycházíte při formulování předpokladů.

Výsledky, které uvádíte, jsou přehledně zpracovány. Zároveň u nich uvádíte důvody existence příslušných položek a oblast, kterou zjišťují.

Metodologické zpracování je velmi zdařilé, systematické a přehledné.

Diskuzi nad jednotlivými položkami a získanými daty rozvíjíte opět velmi pěkně, s vlastními komentáři a úvahami. Dovedete si všimnout existence otázek, mezi kterými by mohla být určitá korelující spojitost. U těchto otázek pak porovnáváte odpovědi. V případě rozporných výsledků uvažujete o jejich možných důvodech tak, že zapojujete vlastní postřehy a porozumění situaci. U položek nabízejících více variant odpovědí se snažíte o jejich seskupení do obecnějších tvrzení, tj. o určitou kategorizaci odpovědí.

V závěru ještě stručně shrnujete výsledky.

### Celkové hodnocení:

Práce je velmi pěkně, přehledně a systematicky zpracovaná. Daří se Vám pěkně vystihnout Vaše konkrétní postřehy, které dobře kombinujete s obecnou teorií. Empirická část přináší rovněž zajímavé postřehy a zjištění vzhledem k otázkám, jaké motivace vedou zdravotní sestry k práci ve směnném provozu a jaké negativní pocity mají vzhledem k otázce slučitelnosti pracovní a rodičovské role.

U obhajoby doporučuji:

Zaměřte se zejména na ty výsledky, které Vás zaujaly vzhledem k Vašim předpokladům. Nakolik se získaná data od Vašich předpokladů odlišují a jaké úvahy k těmto výsledkům máte?

Vyberte rovněž výsledky, které byly zajímavé vzhledem k rozporným odpovědím v korelujících otázkách (např. otázka nastavení hranic a dovednosti odmítat).

### Klasifikace:

Výborně.

PhDr. Mariana Bažantová  
Ústav sociálního lékařství  
LF UK v Hradci Králové