

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Nováková

Název práce: Vliv agendy Evropské unie proti agresivnímu daňovému plánování na umožňování daňové optimalizace členskými státy EU

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce se pokouší zmapovat, jak regulační rámec Evropské unie ovlivňuje volnost unijních zemí autonomně regulovat mezistátní dimenzi chování firem v daňové oblasti.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Náročné a aktuální téma, doposud nepříliš odborně zpracováno. Obecně zajímavá teze, že unijní státy mají relativně silnou motivaci tolerovat daňovou optimalizaci či agresivní daňové plánování nadnárodních firem, pokud je výsledkem této optimalizace/plánování větší daňový výnos pro příslušný unijní stát (i na úkor jiných unijních zemí). Na unijní úrovni je pak tvrdá harmonizace opatření relativně obtížná, mj. kvůli požadavku jednomyslnosti v Radě a národním mechanismům vynucování pravidel vůči jednotlivým firmám.

Nejasnost a omezenost vlivu unijní regulace pak autorka demonstruje na dvou případových studiích firemního chování typicky využívaného k daňové optimalizaci, a to na individualizovaných (a k daňové optimalizaci vstřícných) daňových rozhodnutích národních institucí odpovědných za výběr daní a na zvýhodněných daňových režimech pro výnosy z duševního a průmyslového vlastnictví (formálně deklarovaných jako nástroje pro podpory vědy, výzkumu a inovací).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Bez výraznějších mámiték. Občasné anglicismy a dlouze citované pasáže závazných pravidel nebo oficiálních stanovisek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Důkladný přehled legislativních a regulačních iniciativ. Méně jasně demonstrována vazba na daňovou soutěž mezi unijními státy a limity schopnosti EU (a případně jiných mezinárodních institucí) ovlivnit chování unijních zemí, resp. vazba mezi zkoumanými případovými studii a teoretickým rámcem práce.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Pravidleně konzultováno.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nakolik je vámi zkoumané téma politizováno? Jaký je vztah mezi politickou a ekonomickou dimenzí chování unijních zemí k firmám provádějícím daňovou optimalizaci?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně A nebo B, velmi dobře C nebo D, dobře E, nevyhověl F): C

Datum: 10.9.2019

Podpis: Ivo Šlosarčík

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.