

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče: Tomáš Křeček

Název práce: Vazebné konstanty fluoroforů s cyklodextriny

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče

Ve fázi zpřesňování tématu práce	2
Během zpracování zadaného tématu	2
Při sepisování práce	3

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

4

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče

3

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Pan Křeček se po čtyři roky spíše bakalářské práci nevěnoval, pravděpodobně kvůli zaměstnání, a objevoval se v laboratoři velmi náhodně a většinou se i cíleně vyhýbal školiteli, který jeho aktivitu a komunikativnost rozhodně nepovažoval za optimální. Nicméně nakonec se pan Křeček rozhodl věnovat celý letošní měsíc srpen (což oznámil v den nástupu) práci v laboratoři aby svou práci dokončil. Co lze snad hodnotit pozitivně, je jeho samostatnost. Ale bohužel bez včasné konzultace se školitelem a dodání první verze práce školiteli týden před odevzdáním, v práci zůstal i po dvou kontrolách nepřehlédnutelný počet chyb gramatických, typografických i faktických (jako zjevně problém s pochopením rozdílu mezi G a ΔG). Přesto ale práce nakonec má alespoň standardní strukturu, má rozumný přehled literatury, rozsah experimentální práce je sice podprůměrný ale alespoň přiměřeně popsany. Snad tedy má pan Křeček právo zkusit svou práci obhájit před komisí.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** podmínkou přijetí práce

V kapitole 3.3 musí být správně uvedeno odvození toho vztahu pro zjištění vazebné konstanty, který je pak použit v experimentální části.

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: 3

Datum vypracování posudku: 11. 9. 2019

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : Jindřich Jindřich