

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Iva Svobodová

„Informovanost o agenturách domácí péče“

Oponent: Hana Pekárková

Volba tématu:

Autorka, pod odborným vedením konzultantky, si zvolila velice aktuální téma, které poskytuje velice široký okruh otázek a odpovědí. Domácí péče v České republice pracuje sice již 15 let, ale přesto velká část laické i odborné veřejnosti zaměňuje zdravotní a sociální péči.

Teoretická část:

Cílem teoretické části je seznámit se se změnami ve zdravotnictví a následným vznikem agentur domácí zdravotní péče. Z práce vyplývá, že se autorka seznámila s celou řadou teoretických názorů a snažila se je systematicky utřídit. Velice dobře zhodnotila náročnost a zodpovědnost pracovníků /nejen všeobecných sester/ při práci v agenturách, vyzvedla nutnost celoživotního vzdělávání, bez kterého tato práce není možná. Z celé předložené práce číší vlastní zkušenost a hlavně velice kladný vztah k ošetrovatelské práci, kde v popředí je vždy „člověk“. Zamyslela se i nad výhodami, ale i nevýhodami pro klienty, ale zároveň neopomněla zhodnotit vliv svízelných situací při této práci na sestry. Najdeme tu i přehled právních norem, které je třeba při této práci znát a řídit se jimi. Poměrně velká část práce je věnována dobré komunikaci, která některým zdravotníkům není vlastní, ale v domácí péči je někdy na prvním místě.

Jediné, co bych této části vytkla je to, že tu není kompletní výčet agentur, které působí v okrese Pardubice. Zároveň mi tu chybí péče o matku a dítě a naopak se velice podrobně věnuje péči o seniory, což budí dojem, že domácí zdravotní péče je poskytována pouze jim.

Empirická část:

V této části je cílem zjistit míru informovanosti o agenturách domácí zdravotní péče v Pardubicích. Na poměrně velkém vzorku laická a odborné veřejnosti zjišťuje pomocí čtyř různých dotazníků, že informovanost o činnosti agentur je stále po letech jejich působení, nedostačující.

Otázky, které klade v dotaznících, jsou jasně formulované a následně i přehledně vyhodnocené slovně i graficky.

Závěry práce:

Za hlavní přínos práce považuji ten fakt, že se jí podařilo postihnout výhody péče o pacienty v domácím prostředí, zhodnotit náročnou práci pracovníků v agenturách a zároveň ukázat na nedostatečnou informovanost laické i odborné veřejnosti o této službě, která je klientům nabízena již 15 let.

Literatura a práce s ní:

Autorka prokázala velice dobrou schopnost pracovat s literaturou, což dosvědčuje třístránkový přehled literatury, od obecného zaměření až po specifické tituly. Za velice pozitivní považuji ten fakt, že pracuje i s cizojazyčnou literaturou a další informace čerpala i ze stránek internetu.

Kvalita příloh:

Velice funkční je i seznam příloh, které obsahují nejen všechny čtyři dotazníky, ale i seznam práv pacientů, podrobný přehled grafů, ale i přehled všech zkratek.

Celkové stanovisko:

Autorka si vzala za úkol zhodnotit informovanost o agenturách domácí zdravotní péče, což je úkol velice náročný. Z mého hlediska se tohoto úkolu zhostila velice zodpovědně a tyto své poznatky zajisté využije ve své další práci v agentuře.

Při obhajobě předložené práce doporučuji se zaměřit na tyto otázky:

1. Kde je možné zjistit přehled agentur, které působí v určité oblasti? Kde jste to zjišťovala Vy?
2. Je povinností agentur být členem profesní organizace? Případně které.
3. Jakým způsobem budete v budoucnu seznamovat laickou i odbornou veřejnost o činnosti Vaší agentury?

Klasifikace:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci: výborně

V Hradci Králové dne 13.05.2007

Hana Pekárková