

## POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Jiří Vošvrda
Téma práce:	Oddlužení jako jeden ze sanačních způsobů řešení úpadku
Rozsah práce:	173 stran vlastního textu

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je značně aktuální, oddlužení je velmi živým institutem v rámci nového insolvenčního zákona. Práce je výrazně úspěšným pokusem o komplexní uchopení tématu, pro něž odpovídající monografie na patřičné úrovni dosud absentuje.

**Hodnocení oponenta:** Výběr tématu práce hodnotím velmi pozitivně. Zpracování tématu umožňuje osvědčit, zda rigorozant úspěšně osvojí teoretické poznatky, zvládne je aplikovat, resp. zda rozvine své schopnosti v rámci vlastní tvůrčí činnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžaduje jak znalosti insolvenčního řízení jako takového, tak související dílčí znalosti z oboru hmotného práva, což zvyšuje náročnost na kvalitu zpracování a výstup v podobě výsledného textu.

Autor se při zpracování tématu uchyluje jak i právně hermeneutickým metodám odpovídajícím systematické práce, převažující metodou je pak metoda analytická v kombinaci s metodou gramatickou. Autor se věnuje i komparaci, v tomto směru mohl více využít získaný materiál k dílčím závěrům

**Hodnocení oponenta:** Autor při zpracování tématu vyhověl požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formálně autor práci člení do šesti kapitol (vedle úvodu a závěru), doplněných seznamem použitých zkratk, seznamem použité literatury (v jeho rámci ne zcela obvykle řazen i přehled použité judikatury), a konečně cizojazyčným shrnutím a seznamy klíčových slov.

Z formálního a systematického členění práce plyne, že autor se velmi pečlivě soustředil na strukturu práce, aby rovnoměrně postihl všechny aspekty komplexního tématu. Práce se zaměřuje v každé z kapitol na odlišné otázky, základem práce je pak kapitola 4, která je velmi podrobně členěna, zatímco u jiných kapitol tomu tak není – viz evropský prvek. Vhodněji mohl autor využít právě zmíněné komparace, kterou jinak postihl co do výběru cizích úprav velmi vhodně.

Dílčí kapitoly se věnují podstatě a účelu oddlužení (kap. 1), cizím úpravám (kap. 2), podmínkám oddlužení (kap. 3), procesním aspektům oddlužení (kap. 4 členěna dále do pěti dále členěných oddílů), společnému oddlužení manželů a fenoménu forum shoppingu (kap. 5 a 6).

Závěr shrnuje dílčí výsledky autorova zkoumání, jež ale není doprovázeno kritikou vyjádřenou ve vlastních návrzích na změnu kritizované právní úpravy. Právě kritický pohled postrádám u dílčích bodů aktuální novely ins. zákona, které autor spíše fakticky přijímá, než aby se k nim blíže vyjádřil.

**Hodnocení oponenta:** Uvedené členění plně odpovídá úspěšně zvládnutému komplexnímu zpracování.

### 4. Vyjádření k práci

Celkově je práce zpracována na odpovídající úrovni, působí přehledně a obsahuje komplexní řešení autora.

Práce danou právní úpravu nepopisuje, ale analyzuje a hodnotí, což činí s aktivním využitím podkladů vyjádřeném v poznámkovém aparátu.

Na základě výše mohu konstatovat, že práci má velmi dobrou úroveň a velmi aktuální dopad. Práce rovněž svým rozsahem vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu.

### **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Úspěšné
Samostatnost při zpracování tématu	Prokazatelná
Logická stavba práce	Odpovídající tématu, dílčí připomínka viz výše
Práce s literaturou včetně citací	Vyhovující všem požadavkům; vyčerpávající
Hloubka provedené analýzy	Plně dostačující
Úprava práce	Přehledná
Jazyková a stylistická úroveň	Plně vyhovující

### **Předloženou práci plně doporučuji k obhajobě, v jejímž rámci kladu tyto otázky:**

- 1) Autor zmiňuje cizí úpravy – jakou otázkou by v rámci našich aplikačních obtíží pociťoval inspiračně za nejzásadnější?
- 2) Autor cituje často projednávanou novelu – jak se staví k otázce povinného zastoupení při podání návrhu na povolení oddlužení?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.  
oponent

V Praze dne 13. října 2016