

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Marta Havlíčková
Název práce: Environmentální tematika v nation branding: příklad Slovinska

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Ve své diplomové práci Environmentální politika v nation branding: příklad Slovinska se autorka zaměřuje na tematiku branding, budování značky státu a posilování jeho pozitivního vnímání na mezinárodním poli v kontextu zahraniční politiky malého státu – Slovinska. Autorka zvolila velmi zajímavý případ země, která se rozhodla investovat své zdroje do jednoho aspektu vnější prezentace, konkrétně do témat spojených s environmentální politikou. Marta Havlíčková zkoumá tento proces, jeho aktéry a také úspěšnost. Hlavním kritériem je zde provázanost mezi vnitřní politikou a hodnotami uplatňovanými Slovinskem v dané oblasti („environmentálními ukazateli“) a jeho vnější prezentací v rámci budování značky.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Předložená diplomová práce vychází z konceptů branding a veřejné diplomacie, environmentální zaměření zde autorka situuje v rámci slovinské zahraniční politiky jako niku (niche diplomacy), tedy soustředění na jasně vymezené téma, se kterým chce být aktér v mezinárodním prostředí spojován. Práce je členěna logicky, autorka se po teoretickém úvodu věnuje procesu budování značky Slovinska a institucionálnímu ukotvení. Třetí část se zabývá jednotlivými aspekty slovinské environmentální politiky, autorka zde zkoumá reálnou „zelenost“ Slovinska v konkrétních oblastech veřejné politiky, jako je nakládání s odpady, udržitelná doprava, postoj k cirkulární ekonomice, apod.

Z metodologického hlediska představuje práce případovou studii. Teoreticky je adekvátně ukotvena, autorka zasadila práci do relevantního konceptuálního rámce. Jistá omezení, která autorka přiznává, plynou z dostupnosti zdrojů a jazykové bariéry.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formálního hlediska je práce v pořádku, jazykově lze vytknout překlepy a drobné chyby, práci chybí stylistická dotáženost.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je polytematická, autorka se snažila uchopit velmi širokou škálu témat „zelené politiky“, která nebylo možné v rámci daného výzkumu prozkoumat do hloubky. Problematické je zde také téma úspěšnosti značky, které by vyžadovalo i výzkum za hranicemi Slovinska. S vědomím daných úskalí výzkumu oceňuji autorčin přístup, kdy usilovala o propojení vnitřní a vnější dimenze budování značky a veřejné diplomacie. V kontextu branding je tento aspekt úspěšnosti považován za vysoce relevantní ukazatel (viz Bátor, Peterková).

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Autorka pravidelně svůj postup konzultovala i během stipendijního pobytu ve Slovinsku. Výzkum flexibilně upravila reálným možnostem sběru dat.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autorka během obhajoby zaměřila na širší pojetí úspěšnosti značky a vysvětlila svůj postoj k možnostem efektivního měření/analýzy brandingových kampaní státu. Dále navrhuji, aby autorka vysvětlila, jaké mechanismy přispívají k propojení vnitřní a vnější dimenze slovinské zelenosti – zdali a jak zde funguje institucionální propojení a konceptuální propojení; nebo jedná-li se snad o dva oddělené světy?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně A nebo B, velmi dobře C nebo D, dobře E, nevyhověl F):

Předložená práce splňuje nároky na diplomovou práci. Doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**.

Datum: 9.9. 2019

Podpis:
Eliška Tomalová, Ph.D.

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.