

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok 2018/2019

Studentka: **Mgr. Michaela BENDOŤÁ**
Program: Molekulární a buněčná biologie, genetik a virologie

narozena: 1982

Název práce: „*Genová exprese v kuřecím embryu: mikromanipulační a vizualizační metody*“

školiitel: **RNDr. Michal Dvořák, CSc.**, Ústav molekulární genetiky AV ČR

oponentí: **doc. RNDr. Ivan Hirsch, CSc.**, Katedra genetiky a mikrobiologie PŘF UK
doc. RNDr. Ing. Vladimír Krylov, Ph.D., Katedra buněčné biologie PŘF UK

Datum obhajoby: 18. 9. 2019

Místo obhajoby: PŘF UK, Praha 2, Viničná 5, seminární místnost KGM (přízemí vpravo)

Výsledek obhajoby:

 * Prospěla

~~* Neprospěla~~

* Nehodící se škrtněte

Předseda komise:

doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D., PŘF UK

Členové komise:

Mgr. Martin Balaščík, Ph.D., FÚ AV ČR

doc. RNDr. Jitka Forstová, CSc., KGM PŘF UK

MUDr. Libor Macůrek, Ph.D., ÚMG AV ČR

RNDr. Michal Šmahel, Ph.D., KGM PŘF UK

RNDr. Ruth Tachezy, Ph.D., KGM PŘF UK

prof. RNDr. Stanislav Zdražil, DrSc., KGM PŘF UK

Příloha č.1 k Zápisu o obhajobě

Student: Mgr. Michaela BENDOŤÁ
Datum narození: 1982
Studijní program: Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie
Datum obhajoby: 18. 9. 2019

Průběh obhajoby: Předsedkyně komise nejprve ve stručnosti představila dosavadní odbornou zkušebnost uchazečky. Následovala vyobrazení uchazečky, ve kterém nejprve uvedla přehledně publikum do problematik vlastní hlavního projektu, které tvořily naplnění její disertační práce. Stejně seznámila s hlavními metodickými, které využívala (formou vzájemných fotografií) a poté se věnovala výsledkům projektu a celkovým závěrům. Její prezentace trvala cca 25 min. Skolitel pozitivně hodnotil práci uchazečky. V opovněných posudcích zazněly připomínky k jisté nesrozumitelnosti obou řešených projektů v rámci disertační práce, k biologické relevanci získaných výsledků, k tomu, že nebyly zcela jasné uvedeny všechny hypotézy, k určitým nepřesnostem a pochybnostem literaturního přehledu, k absenci popisu statist. vyhodnocení výsledků v metodické části práce a některým dalším aspektům. Opovněti dále položili několik otázek. Uchazečka se ke všem hlavním připomínkám vyjádřila, za nedostatek se omluvila a otázky zodpověděla uspokojivě. Odpověděla i na otázky položené ve volné diskusi, zejména pokud se jednalo o různé metody jejích aspektů nebo proteinu Gremelin, případně embryologie. Následovala neformální část obhajoby, komise se nakonec usnesla, že práce může být přijata jako podklad pro udělení titulu Ph.D. Obhajoba celkem trvala 1 hod 30 min.

podpis člena komise

podpis předsedkyně komise