

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Tereza Jansenová

Termín SZZ: 11. 9. 2019

Název BP: Motiv smrti v mateřské škole zprostředkovaný skrze dětskou literaturu

Datum posudku:

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Jana Krátká

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatické (např. s. 46, 53, atd.)	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřuje na problematiku pojetí motivu smrti v mateřské škole zprostředkované skrze dětskou literaturu. Zvolené téma je nejen aktuální, ale i citlivé a eticky významné.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářskou práci tradičně tvoří teoretická a praktická část. Formulace cílů je obsahově funkční, cílů bylo dosaženo. Autorka nejprve popisuje koncept smrti z hlediska historického i filozofického. Uvádí charakteristiku dítěte předškolního věku ve vztahu k tématu práce a kognitivnímu vývoji. Autorka zmiňuje jako stěžejní smrt v dětské literatuře a konkrétní autory, kteří téma zpracovali. Čerpá také z akademických prací zaměřujících se na zobrazení tématu smrti v české a světové próze pro děti a mládež. Další kapitoly teoretické části se zaměřují na čtenářskou gramotnost a práci s knihou.

V praktické části jsou naplněny stanovené cíle. Autorka zvolila jako metodu sběru dat dotazníkové šetření, z výsledků následně sestavila seznam knih zabývajících se tématem smrti v dětské literatuře. Autorka zpracovala lekce, které i následně uskutečnila. Tuto část vnímám jako nejprínosnější. Zároveň dochází i k sebereflexi. Práce je oživena přímou řečí jednotlivých výroků, které v rámci lekcí mezi autorkou a dětmi proběhly. Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny v procentech. Pro vyšší orientovanost by bylo vhodné zvolit zanesení výsledků do tabulek či grafů.

V teoretické i praktické části práce autorka prokazuje, že se ve zvoleném tématu dobře orientuje. Čerpá z dostatečného počtu relevantních zdrojů. Avšak ne všechny literární zdroje uvedené v seznamu literatury, jsou použity v textu. Citační styl použitých zdrojů je nejednotný. Mezi aktuální zdroje, které autorka uvádí, patří především akademické práce, nikoli zdroje knižní.

Za stěžejní část této práce považuji empirickou část.

Bakalářská práce bude přínosným materiálem nejen pro budoucí, ale především stávající učitele mateřských škol.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

V textu se často objevují gramatické, stylistické chyby, překlepy (např. s. 46 „*Ostatní děti radili, co má dělat.*“, s. 53 „*Děti celkově k oběma lekcím přistupovali se zájmem, několik dětí se neúčastnilo.*“).

V práci postrádám ukázky ilustrací a konkrétních částí textů, se kterými autorka pracuje v rámci připravených lekcí, které mohly být součástí příloh a sloužit čtenářům jako inspirace při vlastní tvorbě.

Celkově lze shrnout, že se jedná o zdařilou bakalářskou práci. Vzhledem k mnoha nepřesnostem, které však nejsou zásadního charakteru, doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1) Čerpáte nejen z odborné literatury, ale i z akademických prací. V čem pro Vás byly bakalářské či diplomové práce Vašich kolegů přínosem?
- 2) Z jakého důvodu jste pro uveřejnění Vašeho dotazníkového šetření zvolila právě sociální síť?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.