

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Tereza Jansenová

Termín SZZ: 11. 9. 2019

Název BP: Motiv smrti v mateřské škole zprostředkovaný skrze dětskou literaturu

Datum posudku: 5. 8. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Veronika Laufková	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatické (např. s 8, atd.)	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Autorka si zvolila nelehké téma, kterým je jedno z tabuizovaných témat v mateřské škole, a to práce s motivem smrti v mateřské škole. Autorka k němu přistoupila se zájmem sobě vlastním. Kromě zprostředkování tohoto tématu dětem v mateřské škole se rozhodla u nich posílit i zájem o knihu.

Cíle jsou formulovány funkčně a naplněny.

V teoretické části, spíše stručnější, se autorka snažila v komplikovaném tématu zorientovat v odborné literatuře i dostupných závěrečných pracích k tématu (které poukázalo na to, že práce se věnují zprostředkování tématu u starších recipientů, přestože psychologie ukazuje, že děti se s konceptem literatury setkávají v podstatě již od narození a je možné jim ho vhodně zprostředkovat již v MŠ). – podařilo se jí to z části – dle mého nebyly řádně vyčerpány všechny doporučené zdroje, což je škoda. Nicméně srozumitelně vystihla v rozumném rozsahu kognitivním vývoj dítěte vzhledem k tématu práce i dětské pojetí smrti, které využila při přípravě lekcí. Oceňuji tak provázanost mezi teoretickou a praktickou částí a logickou strukturou výkladu. Z práce bylo od začátku patrné, že autorku zajímá více to, jak s knihou pracovat a jak nabyté informace zužitkovat v praxi.

Praktická část si kladla tři cíle, které byly naplněny. Dotazníkové šetření poukázalo na zajímavá zjištění, s nimiž autorka dále pracovala při realizaci lekcí. Navíc na jeho základě sestavila i seznam osvědčených současných knih pro děti předškolního věku (včetně krátké anotace), které mohou učitelům pomoci téma vhodně zprostředkovat. Všechny hypotézy jsou řádně zodpovězeny. Je však škoda, že autorka při zpracování dotazníků od respondentů kromě textového popisu při uvádění výsledků nepoužila také jejich grafické zpracování, které by výsledky zpřehlednilo.

Pro lekce realizované v mateřské škole autorka zvolila po zralé úvaze dvě knihy, typově odlišné – knihu naučnou a překladovou a knihu s příběhem z českého prostředí. Všechny lekce řádně popsala – včetně cíle, pomůcek, vlastní realizace, autentických výroků dětí a vlastní reflexe, z níž je patrné, že se učila nejen pracovat s dětmi a s knihou, ale rovněž reflektovat svou práci.

Diskuze vhodně propojuje výsledky své práce s dalšími šetřeními na toto téma a zjištěními odborné literatury. Závěr se potom vrací k cílům a shrnuje práci jako celek.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorky naplnily všechny stanovené cíle práce. Za velmi inspirativní považují zejména praktickou část práce – ta přináší nejen zajímavé výsledky z dotazníků mezi učiteli MŠ, inspirativní seznam současné vhodné literatury pro děti předškolního věku k tématu práce, ale rovněž inspirativní lekce, z nichž je patrné, že se s knihami se autorka detailně seznámila, promyslela vhodné aktivity a sama je (bez větších zkušeností s prací s dětmi) realizovala a reflektovala – což byla pro ni opravdu nová zkušenost a výzva.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Nedostatky, na které upozorňuji, vznikly zejména nedostatkem času věnovanému zpracování práce při její finalizaci.

Některá literatura uvedená v seznamu literatury není použita v textu bakalářské práce (Bočková, 2015; Dlouhá, 2015).

Práci by prospěla závěrečná jazyková korektura – vyskytují se v ní drobné chyby, zejména v interpunkci.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Co byste doporučila učitelům z praxe – jak a kdy pracovat s tématem smrti v mateřské škole?
2. Jakou knihu z doporučeného seznamu byste si vybrala pro práci ve třídě Vy a proč? Co by Vaše rozhodnutí ovlivnilo?
3. Co jste se naučila při realizaci samotných lekcí? Co má pro Vás z těchto poznatků největší význam pro Vaši další práci s dětmi?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Zejména praktickou část práce považuji za velmi inspirativní.

Práci doporučuji ji k obhajobě.

Datum:

Podpis: