

Posudek vedoucího diplomové práce

Dominika Matušky

na téma

Postavení a uplatňování pohledávek zajištěného věřitele v insolvenčním řízení

Diplomant předložil práci v rozsahu 50 stran, vedle úvodu a závěru a dalších povinných součástí. Práce byla odevzdána ve stavu ke dni 10. 6. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Uplatňování pohledávek v ins. řízení obecně je tématem na jedné straně klasickým (jde o procesní variantu uplatnění nároku v jiném než klasickém sporném řízení), na straně druhé vývoj a zejména časté změny právní úpravy ve vazbě především na nové způsoby řešení úpadku dlužníka představují pro věřitele (a pro autora práce na dané téma z jeho pohledu) zásadní téma vyžadující náročné uchopení jak teoretických, tak zejména praktických aplikačních otázek. Stejný závěr platí i pro případ omezení na pohledávky zajištěné, kde navíc lze sledovat čas od času skokové změny, jež jsou pro adresáty právních norem do značné míry prověřkou jejich připravenosti. Aktuálnost tématu je dána i potřebou sledovat teoretický základ ve světle nových, často pragmaticky formulovaných požadavků aplikační praxe a potřebou časté reakce na vývoj normy i její aplikace a interpretace.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, na vstupní údaje a jejich zpracování a na použité metody:

Dané téma je spíše středně náročné, a to jak po stránce teorie, neboť postavení (zajištěného) věřitele v insolvenčním řízení je již tradičně ukotveno a jedná se tedy o potřebu reakce na dílčí, zejména praktické změny právní úpravy. To ale nevyklučuje potřebu hledat nové úhly pohledu a pokusit se při komplexnější analýze zaměřenou na vybrané dílčí otázky. Způsob zpracování práce uvedené obtížnosti odpovídá.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je vedle úvodu a závěru složena ze tří dále velmi podrobně členěných částí. V první (lze říci ještě úvodní, obecné části práce) se autor věnuje vymezení věřitele v insolvenčním řízení včetně postavení věřitele zajištěného. Druhá a třetí část jsou věnovány na uplatňování a uspokojování pohledávek zajištěných věřitelů (jde o jakousi soubornou část zvláštní práce). V podrobnosti systematicky se projevuje pečlivý přístup autora, např. při rozlišování postupu dle jednotlivých způsobů řešení úpadku dlužníka. Z formálního a systematického hlediska práce plně vyhovuje.

4. Vyjádření k práci:

Téma práce je pro daný obor klasické, autor jen nepopisuje právní úpravu; práce je úspěšným analytickým zpracováním tématu. Autor vhodně vybírá podstatné dílčí otázky a snaží se o hodnocení vedoucí k vlastním závěrům. Práci lze pokládat za úspěšné vlastní zpracování. Co lze práci vytknout, že v některých zásadnějších bodech by si zasloužila rozšířit záběr srovnáním se zahraničními úpravami.

5. Kritéria hodnocení práce:

Cíl práce, tedy analyzovat pozici zajištěného věřitele v insolvenčním řízení při uplatňování svých pohledávek v insolvenčním řízení autor úspěšně naplnil.

Práce představuje samostatný tvůrčí počín autora, i dle výsledku analýzy textu dle programu Thesis autor splnil formální požadavky na originalitu díla.

Práce je systematicky členěna v souladu s tématem a zvoleným pohledem; autor mohl ovšem zpracovat vhodně určitou komparaci se zahraniční úpravou.

Práce netrpí věcnými nedostatky, je zpracována na úrovni, a to jak po stránce vyjadřování autora, tak co do přehlednosti.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Autor jak výše uvedeno zachycuje postavení zajištěného věřitele dle jednotlivých způsobů řešení úpadku dlužníka – jak v tomto směru hodnotí poslední relevantní novelu insolvenčního zákona?

Čas od času se v úpadkovém právu objeví snaha vyvážit inferiorní postavení nezajištěných věřitelů na úkor věřitelů zajištěných (bylo tomu tak po jistou dobu již za starého ZKV na sklonku 90. let). Jaký má na toto autor názor?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje příslušné požadavky a je způsobilá k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Předběžně práci hodnotím výborně.

V Praze dne 7. září 2019

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.