

Posudek oponenta disertační práce

Disertant (autor práce): Mgr. Michal Štancl

Studijní program: Teoretické právní vědy

Název práce:

Nakládání s majetkem státu

Školitel: doc. JUDr. Petr Liška, LL.M., Ph.D.
Vedoucí katedry: prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
Školící pracoviště uchazeče: Katedra obchodního práva
Fakulta: Právnická fakulta (PrF)
Vysoká škola: Univerzita Karlova (UK)
Adresa pracoviště: nám. Curieových 901/7, 116 40 Praha 1

Oponent: prof. JUDr. Karel Marek, CSc.
Pracoviště oponenta: Katedra občanského a pracovního práva
Fakulta: Fakulta právních a správních studií
Vysoká škola: Vysoká škola finanční a správní
Adresa pracoviště: Estonská 500, 101 00 Praha 10
Poštovní doručovací adresa oponenta: Fibichova 30, 679 04 Adamov II
e-mail: k.marek@centrum.cz

I.

Úvodem

Dne 24. 7. 2019 jsem obdržel žádost PrF UK o zpracování oponentského posudku.

Funkci oponenta přijímám¹.

¹ Případnou příští žádost, prosím předem odsouhlasit e-mailem. Termín obhajoby, prosím též odsouhlasit e-mailem.

II.

K aktuálnosti tématu

Zkoumání otázek v dané disertační práci patří mezi ty, které jsou nesporně aktuální.

Je třeba řešit problematiku, zda je právní úprava dostačující a zda pomohla řešit situace, které praxe přináší, a to nejen de lege lata, ale i de lege ferenda.

Je přitom vhodné porovnání i s dřívější úpravou .

Autor nejprve specifikuje předmět zkoumání. Zkoumá odpovědi na otázky:

Kým je stát v soukromoprávním styku?

Jaké je postavení entit, které jej tvoří, a které za něho právně jednají?

Co je jeho majetek, jak jej lze vymezit, a o jakých kategoriích státního majetku je vhodné hovořit zvlášť?

Co je to nakládání s majetkem státu?

Proč a jak je jinak upraveno než nakládání s nestátním majetkem?

Věnuje se i rozhodovací praxi.

Zkoumání odpovědí na položené otázky se promítá i do členění práce.

Kromě úvodu a závěru se dílo člení do pěti částí: Stát jako právnická osoba v soukromém právu, Entity hospodařící s majetkem státu, Majetek státu a jeho právní úprava, Hospodaření a nakládání s majetkem státu a Odpovědnostní vztahy při nakládání s majetkem státu.

Toto členění je možno považovat za vhodné.

III.

Ke zvoleným metodám zpracování

Z řady metod využívaných v této práci se využívá při tvorbě díla zejména metody výkladové, a to jazykové i systematické. Využívá se i metody analytické, na základě které autor formuluje svoje postoje a myšlenky. Další široce používanou metodou v práci je metoda komparativní.

V návaznosti na použitou metodu syntetickou je prováděno syntetizování zjištěných poznatků.

Autor prokazuje znalost daných otázek na velmi dobré úrovni.

IV.

Ke splnění cíle práce

Zpracovatel p.Mgr.M. Štancl shrnuje, že stát se v oblasti soukromého práva považuje za právnickou osobu. Jde ovšem o právnickou osobu, která má dvojakou povahu, v jejímž důsledku se v právním styku pravidelně ocitá na pomezí práva soukromého a veřejného. Ve svém soukromém jednání přitom stát není omezen principem legality. Může činit, stejně jako od něho odlišné právnické a fyzické osoby, i to, co mu není výslovně dovoleno.

Na rozdíl od jiných osob však nemůže plně využít autonomie vůle.

Jeho jednání, nakolik není omezeno na to, co zákon dovolí, je předurčeno danými limity.

Tyto limity jsou určeny omezujícími ustanoveními, které korigují počínání samotných organizačních složek státu a státních organizací, tak, aby bylo dosaženo cíle právní úpravy, kterým je veřejný zájem na tom, aby se státním majetkem bylo nakládáno šetrně a aby hospodaření státu nebylo pro stát nevýhodné.

Na stát ovšem nelze nahlížet jako na kompaktní a vnitřně splývající celek.

Naopak zcela zásadní je jeho vnitřní členění.

V práci je jednak definován majetek státu a přitom je kladen důraz na jeho kategorizaci.

Z různých druhů majetku státu pak vyplývají jednotlivé odlišné právní úpravy.

Za klad práce lze pak mj. oprávněně považovat i zobrazení projevů základních principů na konkrétní majetkové dispozice státu.

Kladem je pak mj. i zkoumání odpovědnostních vztahů.

V.

Dosažené výsledky, nové poznatky, přínos pro další rozvoj vědy

Dosažené výsledky v práci prezentované jsou přínosem pro další rozvoj právní vědy.

Práce obsahuje pojednání řady zajímavých otázek. V rámci obhajoby práce se však můžeme se věnovat jen některé z nich. Takovou otázkou je i závod a podnik v právní úpravě majetku státu. Autor by příp. mohl posoudit jak vidí konstituování pojmu závod v kontextu právní úpravy.

Celkově oceňuji, že se pan magistr nebojí upozorňovat na problémové otázky spolu s návrhy na řešení a práce není jen úlitbou o vyhovující úpravě.

VI.

Splnění disertačního cíle a návrh na udělení akademického titulu Ph.D.

Podle mého názoru předložená práce stanovené cíle naplňuje.

Práci doporučuji k obhajobě. Dále ji doporučuji vydat knižně, pokud se tak již nestalo.

Po úspěšné obhajobě, doporučuji udělit akademický titul Ph.D.

V Praze, 28. Července 2019

prof. JUDr. Karel Marek, CSc.
oponent