

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta sociálních věd

Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Bc. Anna Jírová

Název práce: Seal Hunting in the Canadian Arctic: Conflicting Perspectives on EU Regulation 1007/2009

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Magdalena Fířtová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Diplomová práce Anny Jírové se věnuje stále aktuálnímu sporu o lov tuleňů mezi Evropskou unií a Inuity, který vyvrcholil Nařízením Evropského Parlamentu a Rady č. 1007/2009 z roku 2009 o obchodování s produkty z tuleňů. Cílem práce je porovnat diskurz hlavních aktérů – Evropské unie, Inuity, kanadskou vládu a klíčové neziskové organizace věnující se ochraně tuleňů, kteří spor přímo či nepřímo ovlivňovali. Autorka formuluje hypotézu, že zákaz lovu tuleňů nadále vychází z koloniálního způsobu přemýšlení, aniž by jakkoli reflektoval postoje Inuitů, na něž má zákaz devastující socio-ekonomické dopady.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka zvolila relevantní a originální úhel pohledu k analýze „evropsko-inuitského“ sporu skrze optiku postkoloniálního konceptu koloniality moci. Silnou stránkou práce je její dobře postavená komparativní struktura, vhodná volba aktérů a precizně provedená obsahová analýza nashromážděných relevantních primárních materiálů. Práce hezky zachycuje význam a úlohu neziskových organizací a jejich kampaní, které v tomto případě pomocí silných obrazů a emotivních narativ dokázaly zásadně ovlivnit veřejné mínění v řadě evropských států. Evropská unie pak s ohledem na harmonizaci unijních předpisů (tento aspekt v práci postrádám) i s ohledem na ochranu veřejné morálky (ten je naopak dobře rozpracován a jedná se o hlavní argument pro ponechání nařízení v platnosti ve sporu před Světovou obchodní organizací) přijala zákaz dovozu produktů z tuleňů. Anna dochází k závěru, že veřejné mínění formované kampaněmi proti lovu tuleňů bylo klíčovým motivem pro přijetí zákazu. Navíc tato případová studie sporu o dovoz produktů z tuleňů dobře demonstuje dopad eurocentrického přístupu k hierarchii vztahů v rámci mezinárodního obchodu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykově a stylisticky se práce vyznačuje kultivovaným projevem a kvalitně zpracovaným odkazovacím aparátem i bibliografií.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předkládaná práce má charakteristiky nadprůměrně zpracované diplomové práce. Vypíchnout a ocenit je třeba především originální výzkum i schopnost autorky informovaně, precizně a strukturovaně obhájit vlastní názor, k němuž nashromáždila solidní argumenty.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Vynikající spolupráce. Annu Jírovou znám již z bakalářského studia a její přístup k práci, rešerši i zpracování materiálů považuji za vysoce nadprůměrný.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Největší podíl viny podle této analýzy mají na současném evropském zákazu neziskové organizace. Jak však zle zhodnotit postup a úlohu kanadské vlády v zastupování zájmu její menšiny? Autorka nastiňuje některé přijatá opatření, ale lze je hodnotit jako efektivní s ohledem na použitý teoretický koncept? Zajímalo by mne, jestli bylo téma tuleních produktů jakkoli předestřeno při vyjednávání dohody CETA?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Předkládaná práce patří mezi nadprůměrné, je mi proto potěšením navrhnout hodnocení A.

Datum: 31. srpna 2019

Podpis: