

Posudek školitele na magisterskou práci Bc. **Nicole Komjatievé**

„ Vnímání nahých mužských postav s různým stupněm vzrušení a atraktivity – Eye trackingová studie na ženských subjektech “

Vedoucí: Mgr. Kateřina Klapilová, PhD.,

Katedra obecné antropologie, Fakulta humanitních studií, UK

Národní Ústav Duševního Zdraví, Klecany

Diplomová práce N. Komjatievé má bez příloh 92 stran (cituje cca 200 zdrojů, převážně zahraničních). Autorka si zvolila zajímavý výzkumný problém – zabývá se explorací toho, jaký potenciál má pro přitáhnutí pozornosti ženy erigovaný a neerigovaný mužský penis, a to v závislosti na tom, zda je daný muž atraktivní či nikoliv. Pozornost je měřena pomocí metody eyetrackingu, design výzkumu je experimentální. V pokusném vzorku bylo zahrnuto 28 heterosexuálních žen. Tato studie je ojedinelá tím, že byla vytvořena unikátní sada mužských stimulů, v nichž je manipulováno předem definovanými charakteristikami sexuálního stimulu. Dosud velmi málo předchozí literatury zaměřené na zkoumání sexuálního vzrušení a pozornosti žen vůči erotickým stimulům mělo ambici kontrolovat jednotlivé detaily použitých obrázků a popsat přínos jednotlivých detailů k erotickému potenciálu stimulu.

Práce je čtivá, občas dochází k jemnému pokulhávání odborného stylu, překlepy a jiné defekty textu jsou přítomny v běžné míře (např. zdvojená citace Stulhofer (2006), atd.). Citace jsou v pořádku. Teoretický úvod je velmi komplexní a na dobré úrovni. Metodická část je dobře popsána, zvolená metodika je nápaditá a osvěžující, oceňuji studentčinu schopnost učit se nové metody vývoje stimulů, práci se specifickým výzkumným nástrojem (eyetracking) a pečlivost při zpracování práce i dat. Přestože není metodika bezchybná, jedná se o poměrně složitou studii, pro jejíž realizaci bylo třeba vyřešit řadu překážek (např. nedostupnost atraktivního mužského stimulu ve vzorku), které však autorka (y) studie kreativně vyřešily vytvořením kompozitů. Na jednu stranu byl problém vyřešen, na stranu druhou je možná kritika ze strany reviewerů odborného článku (který je v plánu realizovat) ohledně nesjednocené přirozenosti stimulů. Řada metodol. problémů (např. delší délka expozice, nižší počet stimulů než je pro eyetrackingový experiment běžné) byla způsobena tím, že paralelně probíhalo měření pomocí vaginální sondy, které vyžaduje lehce odlišný metodologický přístup. Celý experiment byl tak kompromisem, který umožňoval paralelní měření pomocí obou nástrojů. Tento fakt měla autorka v práci daleko více zdůraznit. Lehce slabší částí práce je diskuze, kde bych si uvítala větší prostor pro interpretaci dat. Celkově je ale práce velmi kvalitní a splňuje úroveň publikovatelnou v IF časopise.

Otázky pro obhajobu:

- 1) Mohla by autorka rozvést do větších detailů interpretaci výsledků ohledně rozšíření pupily? (např. konkrétně mne zaujal odkaz na možnou úlekovou reakci)?
- 2) Kdyby měla autorka provést daný výzkum znovu, pouze pro měření eyetrackingem, co by změnila v designu projektu?

Shrnutí: V rámci svého magisterského studia završeného touto prací prokázala N. Komjatiová výzkumné dovednosti v rámci přípravy a provedení projektu, citlivost v rámci práce s texty a pečlivost v nakládání s daty a ve vyhledávání odborné literatury. Toto jsou podle mého názoru dovednosti, jež by měl mít správný absolvent studijní specializace etologie člověka. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením

Výborně

V Praze 14.9. 2019

Mgr. Kateřina Klapilová, Ph.D.