

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Ing. Jiří Trumpeš, MIM
Jméno oponenta:	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
Téma práce:	Vybrané ekonomické a právní aspekty fúzí a akvizic v České republice
Rozsah práce:	68 stran (obsah – závěr)
Datum odevzdání práce:	23. 04. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předmětem řešení diplomové práce je: „Vybrané ekonomické a právní aspekty fúzí a akvizic v České republice“. Diplomant se ve své práci zabýval fúzemi a akvizicemi, trhem fúzí a akvizic v České republice. Ve své práci se věnoval taktéž největšími fúzemi a akvizicemi za posledních 10 let a právní úpravou přeměn.

Téma práce je aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu na teoretické znalosti jsou přiměřené magisterskému programu Právnické fakulty UK.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního a systematického členění práce jsou některé podkapitoly příliš krátké na to, aby mohly být uvedeny samostatně jako podkapitoly, např. podkapitoly na str. 21.

4. Vyjádření k práci

Diplomant při řešení a práce s daty a informacemi postupoval správně. Nejprve si ve své diplomové práci určil cíl práce a popsal metody práce, které při zpracování své práce použil. Teoretické zázemí autora je na dobré úrovni. Při členění kapitol a podkapitol postupoval logicky avšak, některé podkapitoly jsou příliš krátké na to, aby mohly být samostatnými podkapitolami. Z hlediska přesnosti formulací a práce s odborným jazykem, diplomant svou práci psal v několika osobách, i když se nejednalo o přímé citace. Jedna práce by se měla psát jednotně, pouze u přímých citací se doslovně cituje daný autor.

Při práci s odbornou literaturou diplomant uváděl správně citace, kdy na straně 9, uvedl celý zdroj, poté mohl používat zkrácené zdroje, ale některé citace uvedl celé, jiné citace uvedl zkráceně. V jedné práci by mělo být citování jednotné.

I přes výhrady, které mám k diplomové práci, tak lze přistoupit s touto diplomovou prací k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska splnění cíle a formulací závěru práce nemám výhrady. Diplomant naplnil cíl práce, který si stanovil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nelze hodnotit samostatnost diplomanta, protože jsem nebyla jeho vedoucí.
Logická stavba práce	Logická stavba diplomové práce je postavena dobře.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant ve své práci čerpal nejen z české, ale i ze zahraniční odborné literatury. U svých diagramů, ale neuvedl rok, např. str. 10 – 12.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy ve vztahu k fúzím a akvizicím byla provedena dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z hlediska formálního zpracování je diplomová práce v pořádku.
Jazyková a stylistická úroveň	Některé části diplomové práce jsou psány v různých osobách.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

1. Proč převažovaly především mezinárodní transakce u největších fúzích a akvizic za posledních 10 let v České republice?
2. Proč se nejčastěji jednalo o transakce v regulovaných odvětvích, na horizontální úrovni či v rámci fondů se širokým portfoliem? Jaké důvody k tomu mohly vést?

V Praze dne 24. 04. 2019

oponent/o