

Oponentský posudek diplomové práce Nelly Gerykové

Mediace v ČR

Posuzovaná práce má rozsah 63 stran vlastního textu, obsahuje seznam zkratk, seznam použitých pramenů, abstrakt a klíčová slova v češtině i angličtině. Je napsána bezchybným jazykem, prameny jsou řádně citovány, poznámkový aparát je rozsahem přiměřený.

Téma je aktuální, avšak práce je celkově popisná, závislá na literatuře, jejíž názory převážně přejímá a nepřináší nic nového. Z hlediska aktuální právní úpravy mediace v ČR práce vyčerpává zadané téma. V souladu s použitou literaturou je ovšem koncipována jako „obrana mediace“ a jako taková ob stojí. Práci by sice prospělo včlenění mediace do celého systému ADR a srovnání mediace s jinými alternativami mimosoudního řešení, které české právo zná (např. rozhodce, finanční arbitr, subjekty mimosoudního řešení spotřebitelských sporů atd.), takový požadavek by však šel zřejmě nad rámec zadání a nemůže být proto součástí hodnocení. Co však je součástí zadání a mělo být zpracováno důkladněji, je integrace mediace do civilního procesního práva, jež je v práci jen stručně popsána v části 1.6. a v části 4.6.1., ač v sobě zahrnuje řadu nezodpovězených problémů.

Diplomantka koncipovala svou práci čistě z pohledu mediace. Z tohoto pohledu je zvolená systematika vhodná. Práce je – vedle stručného Úvodu a stručného Závěru – rozdělena do čtyř částí: první se zabývá mediací jako takovou, druhá popisuje principy mediace, třetí část je věnována osobě a vlastní činnosti mediátora a čtvrtá část popisuje mediační proces. Pouze z metodologického hlediska připomínám diplomantce, že v Úvodu vytýčené otázky (např. výčet výhod a nevýhod mediace ve srovnání se soudním řízením), mají být zodpovězeny nebo alespoň shrnuty v Závěru práce. Závěr však na toto téma neobsahuje ani slovo: je sice pravda, že se s tím vyrovnává v bodu 1.7., avšak pro celkovou koncepci práce to nedostačuje.

Práce je způsobilá k obhajobě: s ohledem na výše uvedenou připomínku by měla diplomantka při obhajobě vyložit procesněprávní problematiku „přeměny“ mediační dohody na titul pro výkon rozhodnutí.

Návrh klasifikace: dobře

Praha, 31.7.2019

Prof. JUDr Alena Winterová, oponentka

