

VLIV EXTERNÍCH FAKTORŮ NA TVOŘIVOST A SEBEIDENTIFIKACI VÝTVARNÍKŮ SAMOUKŮ

FHS UK 2019

Autorka si pro svou práci zvolila téma, které není příliš probádané a je svým způsobem specifické, proto její zjištění mohou mít velký význam. Oceňuji samostatnost autorky při formulaci tématu práce, formulaci výzkumného cíle i samotného psaní této práce.

Kvůli obtížnější uchopitelnosti tématu by bylo vhodné v úvodu práce osvětlit logiku postupu, podle jakého byla teoretická část zpracovávána a víc to propojit s výzkumným záměrem (např. proč je pozornost věnována konceptu kreativity a jejím proměnám v čase apod.). Samotné zpracování má vysokou kvalitu, autorka prokázala schopnost dohledat si relevantní zdroje. Čerpá ze značného množství prací, a to především zahraničních. Poznatky jsou prezentovány čtivou a srozumitelnou formou, na mnoha místech jsou podrobeny kritické analýze. Teoretické části by však prospěla shrnující kapitola, ve které by byl zřetelně představen rámec pro vlastní výzkum.

Jeho cílem je zmapování motivátorů na vývoj tvorby výtvarníků samouků a dále zmapování procesu sebeidentifikace. Autorka formulovala pět výzkumných otázek, které zodpovídá prostřednictvím kvalitativní strategie sběru a analýzy dat. Podrobněji je představena struktura rozhovoru, kdy autorka zdůvodňuje volbu jednotlivých otázek. Výhrady mám pouze k otázce „Jak se změnil váš vztah k vlastní tvorbě, když jste za ni začal dostávat peníze? (s.29), protože je svou povahou sugestivní. Při popisu výzkumného souboru mohla autorka více diskutovat kritéria, na základě kterých vybírala participanty (z hlediska pojmu „samouk“ či v kontextu externích faktorů – zda hrálo roli to, v jaké frekvenci či výši jsou odměňováni). Analýza dat zůstává na úrovni deskripce, autorka přehledně prezentuje informace získané od participantů, ale nesnaží se o jejich hlubší analýzu a vhled. K interpretaci dochází pouze sporadicky. Domnívám se, že autorka mohla ze získaných dat získat mnohem více cenných poznatků, než jak je v textu prezentováno. Kapitola Diskuze je poměrně stručná, doporučila bych ji více cílit na položené výzkumné otázky, takto má spíše podobu pouhého konstatování. Také zde chybí diskuze limitů výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.