

Posudek oponenta
diplomové práce

Michaely Holišové
na téma

Osoba mediátora

Diplomantka předložila práci v rozsahu 68 stran, vedle úvodu a závěru a dalších povinných součástí. Práce byla odevzdána ve stavu ke dni 14. 6. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Mediace je českém civilním procesu recentním, tedy vysoce aktuálním institutem, přičemž problematika osoby mediátora je tradičně klíčovým faktorem úspěchu tohoto zvláštního druhu řešení sporů. Novost tématu představuje pro autorku práce možnost i výzvu uchopení je jak teoreticky, tak z hlediska praktického.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, na vstupní údaje a jejich zpracování a na použité metody:

Dané téma je spíše středně náročné, a to jak po stránce teorie, neboť postavení mediátora v mediaci je v zásadě jednoznačně ukotveno, a náročnost práce spočívá spíše v aplikační pestrosti tématu. Podstatné je, aby autorka zvládla komplexnější analýzu zaměřenou na vybrané dílčí otázky. Způsob zpracování práce uvedené obtížnosti odpovídá.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je vedle úvodu a závěru složena ze šesti dále velmi podrobně členěných částí (kapitol). V první (obecné části práce) se autorka věnuje obecně pojmu mediátora, druhá a třetí kapitola jsou zaměřeny na profesní předpoklady výkonu činnosti (povolání) mediátora a na základní principy ovládající činnost mediátora. Následující tři kapitoly se zabývají postupně právy a povinnostmi mediátora, úlohou (rolí) mediátora v mediaci a řešením odměny mediátorů a nákladů mediace. V podrobnosti systematicky se projevuje pečlivý přístup autorky. Z formálního a systematického hlediska práce plně vyhovuje.

4. Vyjádření k práci:

Téma práce je pro daný obor přínosné, autorka se snaží neposkytovat pouhý popis právní úpravy; práce je komplexním zpracováním tématu. Autorka si téma mediace omezuje na osobu mediátora, což lze uvítat, neboť jí umožňuje vhodně volit dílčí otázky a snažit se o dosažení konkrétních vlastních závěrů. Práce je úspěšným vlastním zpracováním tématu. Práce by si zasloužila i určité občasné ohlédnutí za některou zahraniční úpravou.

5. Kritéria hodnocení práce:

Cíle práce, analyzovat postavení mediátora v mediaci autorka úspěšně dosáhla.

Práce představuje samostatný tvůrčí počín autorky, i dle výsledku analýzy textu dle programu Thesis byly splněny formální požadavky na originalitu díla.

Práce je systematicky členěna v souladu s tématem a zvoleným pohledem; autorka mohla zpracovat určitou komparaci se zahraniční úpravou, případně se více zabývat některými obecnějšími otázkami např. v srovnání právních systémů (kontinentální, americký).

Práce netrpí věcnými nedostatky, je zpracována na úrovni, a to jak po stránce vyjadřování autorky, tak co do přehlednosti.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Autorka se zabývá povinností mlčenlivosti u mediátora, kterou lze rozdělit na dvě roviny – klasickou, vnější, tedy vůči třetím osobám, a na vnitřní, kdy je na mediátorovi, aby dokázal sdílet informace poskytnuté stranami mezi nimi obezřetně s cílem nenarušit průběh mediace. K této stránce se autorka vyjadřuje poměrně skoupě.

Další téma, které se aktuálně nabízí je, zda může advokát jako takový být obecně mediátorem, a jaké jsou v tomto směru limity ve vztahu k úspěšnosti mediace. I zce by si dílčí téma zasloužilo širší debatu.

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje příslušné požadavky a je způsobilá k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Předběžně práci hodnotím výborně.

V Praze dne 7. září 2019

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.