

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Karolína Jarkovská:

Integrace drogově závislých do pracovního procesu po ústavní léčbě

FHS UK Praha 2019

Autorka přináší aktuální a zajímavé téma, se kterým se v praxi setkává většina klientů léčených pro závislost na drogách. Z tohoto pohledu velmi užitečné.

Předložená studie je rozdělena na teoretickou a empirickou část, přehled použité literatury a přílohy.

V teoretické části se autorka zaměřuje na problematiku integrace drogově závislých do společnosti, další část je pojmenována vztah léčby a abstinence k práci. Třetí část se zabývá tematikou bariér, které musí překonat klient po léčbě při vstupu na pracovní trh a poslední kapitola popisuje léčebná zařízení a programy, které pomáhají klientům v integraci do pracovního procesu. Teoretická část čerpá z českých zahraničních titulů a autorka ukazuje dobrou schopnost práce s literaturou. Uvedené citace jsou v pořádku podle citační normy.

V empirické části předkládá autorka kvalitativní výzkumnou studii provedenou na vzorku 8 žen, které byly v léčebném zařízení Červený Dvůr a následně s 2 z nich rozhovor několik týdnů po léčbě.

V úvodu přehledně uvádí cíl studie, výzkumné otázky, způsob výběru a popis zkoumaného vzorku a použité metody sběru dat. Námět na studii provedení výzkumné studie hodnotím jako velmi zajímavý, zejména následné rozhovory po léčbě, které by mohly přinést užitečnou zpětnou vazbu respondentek a zprávy o jejich počínání na pracovním trhu. Je velká škoda, že se to však podařilo pouze u dvou informátorek. Zde je na vině trochu i nezkušenost autorky studie ve spolupráci s touto cílovou skupinou. Většina klientů léčby závislostí je nespolehlivá z hlediska další komunikace a vyskytuje se zde i velké procento recidiv, takže je pak těžké získat následný kontakt po léčbě. Pomohlo by samozřejmě mít v záloze dopředu větší počet získaných prvních rozhovorů, aby byla větší šance návratnosti rozhovorů a dat v druhém kole. To by ale samozřejmě vyžadovalo více času, který by autorka studii musela věnovat.

Další výtka směřuje k přípravě na rozhovory, předložené otázky na rozhovor jsou velmi stručné, bylo by na místě je předem více rozpracovat. Následně bych vytkla i fakt, že autorka v úvodním rozhovoru používá vykání a následně v druhém rozhovoru přejde do tykání. To považuji za velmi neprofesionální.

V dalších kapitolách empirické části pak autorka přináší stručný přehled a interpretaci získaných dat, limity studie a diskuzi. Škoda, že kapitola diskuze není více rozpracovaná, zde by se dalo vhodně navázat na literaturu a předchozí výzkumné studie, to však chybí.

Předložená práce splňuje náležitosti bakalářské práce. I přes uvedené drobné výtky ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou 2. Konečné hodnocení se může změnit podle průběhu obhajoby.

V Praze 30. července 2019

PhDr. Markéta Habermannová, Ph.D.