

# Posudek na diplomovou práci KLIMA ŠKOLNÍ TŘÍDY A EDUKAČNÍ STYL UČITELE,

## kteřou předkládá Bc. Barbora HYKLOVÁ

Diplomový projekt se zaměřil na interakce učitelů a žáků ve školním edukačním prostředí a vzájemné vztahy žáků ve školní třídě, které významně vstupují do socializačních procesů a vývoje a jedince. Podoba a charakter vzájemných interakcí vykazují značnou dynamiku, obsahují celou řadu relevantních psychologických souvislostí, které si rozhodně zaslouží pozornost, protože přispívají k efektivitě edukační práce na straně učitele i žáka. K řadě studií k činnostem a interakcím učitelů autorka přidává další teoreticko-empirickou studii, ve které hledá souvislost mezi proměnnými souhrnně pojmenovanými klima školní třídy a edukační styl učitele. Zejména klima školní třídy je často sledovaný fenomén, ale jeho propojení s edukačním stylem učitele je dosti originální a dobře zvolené.

Diplomová práce je tradičně členěná na část literárně přehledovou a empirickou, což odpovídá jejímu charakteru. V obou částech je dobře strukturovaná: první část jako celek tvoří vhodný poznatkový základ pro realizování a naplnění výzkumných cílů projektu, empirická část přehledně představuje výsledky zajímavého šetření školních interakcí učitelů a žáků, nechybí kvalitní diskuze a stručný i věcný závěr. Diplomandka pracovala soustředěně, postupně zpracovávala vybrané fenomény na základě opakovaných a zajímavých diskuzí a konzultací nad předmětnou problematikou.

Literárně přehledová část je tematicky jasně vymezená. V první kapitole se věnuje různým aspektům psychosociálního klimatu školní třídy, popisuje kupříkladu, které faktory se podílejí na kvalitě klimatu školní třídy. Subkapitola věnovaná výsledkům výzkumů klimatu školní třídy mohla být rozsáhlejší, měla využít výsledky našich a zahraničních studií. V diskuzi uvítám, když autorka některé další ještě uvede (myslím nad rámec toho, co je uvedeno v této subkapitole). Ve druhé kapitole představila edukační styl učitele z různých úhlů pohledu a východisek a jasně uvedla, který zvolila pro svůj přístup k problematice.

Následující empirická část je prezentovaná přehledně, je vhodně strukturovaná. Výzkumné cíle a otázky směřují k žákům ve věku od 12 do 15 let (6. – 9. ročník sportovní základní školy, příslušné ročníky víceletého gymnázia). V dalších kapitolách věnovaných volbě a popisu metod kvantitativního šetření či popisu zkoumaného souboru (257 žáků, 13 třídních učitelů, 2 školy) nenalézám žádná problematická místa. Výsledky šetření jsou postupně prezentovány v 5. a 6. kapitole, které jsou doslova nasycené spoustou údajů a dat. I když jsou zpracovány do tabulek a grafů, někdy je obtížné všechna data reflektovat a rozumět jim. Výsledky považuji za zajímavé (zejména mě zaskočilo, jak málo školních tříd ve sledovaném souboru reflektuje edukační vztah třídního učitele jako kladný), inspirativní pro školní i poradenskou praxi. Možná škoda, že autorka nezařadila samostatnou subkapitulu *Shrnutí výsledků*. Je ovšem fakt, že shrnující data a zjištěné hodnoty proměnných jsou součástí *Diskuze*, která je adekvátní reflexí autorky nad realizací diplomového projektu a jeho výsledky. Zajímalo by mě, jaké cesty k uplatnění výsledků ve školní praxi by mohla zvolit? Které jí samotné připadají nejdůležitější a proč?

### **Závěr:**

**Bc. Barbora Hyklová** předložila práci, která **splňuje požadavky na diplomové práce kladené**. Doporučuji proto, aby se práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie UK FF. Zároveň komisi navrhuji diplomovou práci hodnotit známkou **výborně**.