

P o s u d e k

disertační práce JUDr. Ing. Dalibora Nového na téma "Právní a
vnitřní předpisy v ozbrojených silách České republiky"

Předložená práce má celkem 224 stran. Byla dokončena
v lednu 2011.

Téma práce je zajímavé i aktuální. Jejím celkovým zpracováním
doktorand prokazuje, že je mu zkoumaná problematika do značné šíře
i hloubky blízká a umožňuje nahlédnutí do svým způsobem autonomní
("uzavřené") oblasti ozbrojených sil, které dosud právní nauka
věnovala jen málo pozornosti.

Rozboru vlastního tématu předchází (jaksi "před závorkou")
jednak zajímavý Úvod (kde doktorand objasňuje svůj osobní postoj
k tématu a předmět práce, který pak ještě upřesňuje také v Závěru
na s.210 n.), jednak kapitola 1. nazvaná "Ozbrojené síly ČR, jejich
organizace a činnost" a kapitola 2. s názvem "Paralely vojenských
a civilních působností" (tuto kapitolu zvlášť oceňuji, protože
plasticky ukazuje svéráznou "autonomii" ozbrojených sil - viz
též s.9).

K vlastnímu tématu se pak přímo vztahují kapitola 3. ("Druhy
vojenských předpisů, dokumentů a aktů"), kapitola 4. ("Potřeba vydávat
předpisy a akty"), kapitola 5. ("Adresáti právních a vnitřních
předpisů"), kapitola 6. ("Závaznost a meze přezkumu předpisů a aktů"),
kapitola 7. ("Publicita předpisů a aktů") a kapitola 8. ("Tvorba
předpisů a aktů"). Každou z kapitol doktorand uzavírá jednak shrnu-
tím s dílčími závěry, jednak svými zajímavými a rozumnými doporuče-
ními, která vyplývají z jeho kritického přístupu k předmětu práce
(kapit. 3 : s.111 a 112 ; kapit. 4. : s.133 a 134 ; kapit.5.: s.157 ;
kapit. 6.: s.175 a 176 ; kapit. 7. : s.187 a 188 ; kapit. 8. :
s.209).

Práci ukončuje stručný Závěr (s.210 až 212), za nímž je umístěno
résumé v anglickém jazyce. Seznam rozsáhlé použité literatury
(s.215 až 224) vzhledem k okolnostem obsahuje většinou články uveřej-
něné v časopise Vojenské rozhledy. Další literární prameny jsou
ještě uvedeny v poznámkách pod čarou, kterých jsem napočítal celkem
564 (kromě vybočení v kapit. 6. nejsou číslovány průběžně) a které

také o doktorandově pracovní metodě příznivě vypovídají (zdaleka nejsou jen formální, nýbrž naopak vlastní text po věcné stránce zpravidla velmi užitečně prohlubují a ilustrují).

Předložená práce je svým obsahem, rozsahem i způsobem zpracování pozoruhodná a v prezentované podobě patrně nemá v české odborné literatuře obdobu. Podle mého názoru splňuje požadavky na disertační práce kladené.

Doporučuji, aby v rámci obhajoby doktorand vyjádřil svůj názor k těmto otázkám :

1/ Podle ust. § 48 odst.1 písm.f/ zákona č. 221/1999 Sb. je voják povinen "dodržovat při výkonu služby právní předpisy, mezinárodní právo válečné a humanitární, mezinárodní smlouvy a rozkazy nadřízených" (pro porovnání : služební kázeň příslušníka bezpečnostního sboru spočívá v plnění služebních povinností, které pro něj vyplývají z právních předpisů, služebních předpisů a rozkazů). V obou případech poskytuje zákon povinné osobě oprávnění rozkaz nadřízeného (resp. vedoucího příslušníka bezpečnostního sboru) právně posoudit a za jistých okolností jí ukládá povinnost jej nesplnit. Platí to i pro "rozkazy" s normativním obsahem ?

2/ Za jakých podmínek mají vojáci právní možnost bránit se proti právním nebo vnitřním předpisům před soudem ?

12. března 2011

doc. JUDr. Vladimír Mikule,
školicitel

