

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazečky : Bc. Tereza Sejková

Název práce: Klasifikace chemických reakcí badatelskou metodou

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost a spolupráce uchazečky	
a) Ve fázi zpřesňování tématu práce	2
b) Během zpracování zadaného tématu	2
c) Při sepisování práce	1
2. Komunikativnost	1
3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazečky	1
4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů	2
5. Celková úroveň zpracování práce	2

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Bc. Tereza Sejková si téma diplomové práce zvolila sama, ale předem netušila, že zpracování bude těžší, než očekávala, protože klasifikace chemických reakcí je poměrně abstraktní téma. Od svého tématu ani zvolené metody však neustoupila, i když už se od počátku vynořovaly problémy s formou zpracování tak, aby bylo pro žáky prakticky představitelné. V těchto fázích někdy Tereze chyběla invence, ale jakmile jsme společně na něco přišly, byla schopná myšlenku dále rozpracovat.

Veškerá spolupráce během tvorby diplomové práce byla ovlivněna tím, že Tereza je na rodičovské dovolené, a tak byla schopna pracovat spíše nárazově než systematicky. Přesto bylo v jejím vytížení možné vymyslet ověřování vytvořených pracovních listů s několika spolupracujícími fakultními učiteli (kdy jedno ověřování prováděla paní Sejková osobně), a to vždy v odlišném prostředí, což dávalo cennou zpětnou vazbu pro úpravu pracovních listů a i pro následné sestavování příručky pro učitele.

Oceňuji, že Tereza Sejková nechtěla vytvořený materiál ověřit pouze ve smyslu líbí/nelíbí, ale bylo pro ni důležité zjistit, zda je daný materiál smysluplný v pedagogické praxi a že v nějakém smyslu splňuje kritéria středoškolského vzdělávání nejen po obsahové stránce. Při ověřování se proto zjišťovaly postoje žáků k danému cvičení – šlo o dotazník, ve kterém žáci vyjadřovali svůj souhlas či nesouhlas s výroky obsahujícími aspekty klíčových kompetencí. Jedná se o nástroj originální, vytvořený v rámci práce, takže výsledky (i vzhledem k počtu žáků) jsou pouze orientační.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl):

Datum vypracování posudku: 14. 9. 2019

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : RNDr. Eva Stratilová Urválková, PhD.