

Název práce: **Chování dětí ve věku 10 – 12 let na YouTube**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

Oponent/-ka práce: Mgr. Jakub Sedláček

Řešitel/-ka práce: Bc. Eva Hryzbylová

Slovní hodnocení práce

Předložená diplomová práce se věnuje chování dětí ve věku 10-12 let na YouTube. Autorka v rámci teoretické části shrnuje základní termíny a data z aktuálních výzkumů. Zde využívá dobrých informačních zdrojů o zahraničních, ale zejm. o českých datech. Co je však opomenuto, je popis metody sběru těchto dat, která je v tomto případě klíčová – všechna data pracují s informacemi, které dotazovaní poskytují v dotaznících, i když v položkách, jako je odhad času, bezpečnost a „závadnost“ konzumovaného obsahu atd., lze jen těžko spoléhat na osobní odhad. Některé z českých výzkumů sbíraly data od rodičů, některé od dětí za přítomnosti rodičů, jiné od dětí bez přítomnosti rodičů, to mohlo mít významný vliv na celkové závěry. Protože se jedná o základ výzkumu pro praktickou část, bylo by vhodné tato fakta diskutovat.

V praktické části práce autorka popisuje vlastní výzkum sestávající z dotazníkového šetření a pozorování. Na s. 35 se autorka zmiňuje o tvorbě vzorku, přičemž se zmiňuje o jeho reprezentativnosti. Celý popis je velice vágní, nedostatečný a vzorek není jistě reprezentativní. Navíc není jasné, jak byli participanti osloveni, příp. vybíráni.

Praktická část práce je zjednodušeně řečeno dost rozporuplná. Na jednu stranu metoda pozorování, kterou zde autorka používá, přináší mnoho zajímavých vhledů, je dobře aplikovaná a má potenciál diskutovat opravdu nová a důležitá data. V této oblasti se výzkumníci spoléhají zejm. na data z dotazníků, proto je pozorování velice zajímavým vhladem do možností výzkumu v této oblasti. Na stranu druhou, hypotézy, které si autorka vytýčila, nelze zodpovědět aplikovanými metodami. Např. hypotéza 2, zda děti dokáží odlišit reklamní sdělení u přehrávaných videí, závěry jsou činěny hlavně z dotazníku a částečně z pozorování, přičemž ne všechny děti byly vystaveny všem a srovnatelným typům reklamy. Takových chyb se v práci vyskytuje více. Je opravdu škoda, že autorka práci téměř nekonzultovala, protože se jedná o opravdu významný počín, který má

potenciál diskutovat významné závěry. Kvantitativní analýza dotazníkových dat je velice zjednodušená, popis závěrů z pozorování je spíše nepřehledný.

Práce by potřebovala druhé čtení pro opravu gramatických a stylistických chyb, kterých je v práci opravdu hodně.

Po formální i obsahové stránce je práce velmi dobře zpracovaná a plně způsobilá k ústní obhajobě. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení „velmi dobře“. Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	28	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	17	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20	0 – 20 bodů
slohové zpracování	10	0 – 15 bodů
gramatika textu	2	0 – 5 bodů
CELKEM	77	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 31.8.2019

Michaela Slussareff

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku