

Jméno diplomanta: Iveta Bartošová

Téma a rozsah práce: Efektivní působení práva ve společnosti v behaviorální perspektivě

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Jedná se o téma teoreticky i prakticky přínosné. Autorkou zvolené pojetí je důsledné a náročnost odpovídá standardům diplomové práce. Práce je originální snahou o propojení různých diskurzivních nástrojů a institutů při analýze působení práva ve společnosti.

2. Náročnost tématu:

Náročnost tématu zvyšuje snaha o interdisciplinární charakter práce. Velmi oceňuji snahu o analýzu práva očima toho, co autorka nazývá „behaviorální perspektiva“. Práce je dobře promyšlená, bohužel ve své úvodní části (kap. 1 – 3) se spokojuje s parochiálním chápáním práva a právní vědy a neopírá se o příliš bohatou či současnou pramennou základnu, omezeně se též obrací k cizojazyčným textům. Důsledné a postupné budování argumentu práce, jehož jsme svědky v druhé části práce, která tvoří jádro práce, však tento nedostatek vyvažuje. Domnívám se, že by poněkud hlubší chápání jevů, které v úvodních částech zmiňuje, by DP pomohlo multiplikovat výsledný efekt práce.

3. Kritéria hodnocení práce:

Diplomantka naplnila cíle, které si stanovila. Téma je zpracováno uceleně a přehledně s oporou ve vhodné metodologii. Těžiště práce pak lze spatřovat zejména v hodnotném popisu a diskuzi v kapitolách 4 a 5.

Lze konstatovat, že diplomantka prokázala dobré znalosti a orientaci v dané problematice, jakož i schopnost tvůrčím a vhodným způsobem zvládnutou materii prezentovat do podoby uceleného odborného textu. Diplomantka v předložené práci prokázala velmi kvalitní úroveň vyjadřování a celková úprava práce je velmi přehledná a srozumitelná. Po stylistické stránce je práce na velmi dobré úrovni. Grafická úprava přispívá k přehlednosti. Práce je opatřena adekvátním, solidně zpracovaným poznámkovým aparátem. Formální požadavky kladené na diplomové práce byly naplněny.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V práci zcela schází reflexe procesu interpretace práva, která zprostředkovává vzájemné vztahy mezi normotvorbou a realizací práva a je nezbytným prvkem regulace a aplikace práva. Obzvláště citelná je tato absence proto, že práce nahlíží soudní rozhodování a normotvorbu nikoliv jako výsledný produkt, tedy jako logickou subsumpci právní skutečnosti pod interpretované právní pravidlo, ale spíše je pojato jako dynamické nalézání řešení. Interpretace má přeci za cíl zjistit význam a smysl právní normy a prakticky ji realizovat. Jakým způsobem vaše argumentace obohatí pohled na proces tvorby soudního rozhodování a normotvorby obecně?

Práci doporučuji k obhajobě a na navrhují klasifikační stupeň 2.

V Praze dne:.....

.....

vedoucí / oponent diplomové práce