

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Iveta Bartošová
Téma práce:	Efektivní působení práva ve společnosti v behaviorální perspektivě
Rozsah práce:	98 normostran
Datum odevzdání práce:	26. 08. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorce se podařilo aktuální a stále opomíjené téma efektivity práva uchopit zajímavým pohledem psychologie a sociologie práva. Jak dokládá řada v práci citovaných prací i příkladů, jedná se o téma důležité i stále aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Vedle základního shrnutí běžných pojetí efektivity práva v českých právnických zdrojích, které autorka udělala v druhé kapitole, nabízí práce i významné posunutí celého tématu. V dalším textu nahlíží efektivitu práva pohledem sociologie a psychologie. Vychází přitom z nadstandardního množství zahraniční literatury, které se jí daří dobře do své práce zapojovat a stavět před čtenáře zajímavé úvahy: jaká je vlatně povaha člověka? S jakým člověkem zejména počítá náš právní řád? Jak odlišně lidé reagují na odlišný typ přístupu? Oceňuji, že autorka nakonec dospěla i k jisté syntéze a konkrétním doporučením pro (českého) zákonodárce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna logicky a po formální stránce zpracovaná na velmi dobré úrovni.

4. Vyjádření k práci

Bylo mi potěšení diplomovou prací Ivety Bartošové vést. K tématu efektivity přistoupila svěžím způsobem a pohledem řady zahraničních zdrojů. Jejich obsáhlé studování zřejmě způsobilo jisté zpoždění oproti původnímu harmonogramu, podstatný je v tomto ohledu ovšem výsledek: a tím je velmi zdařilá práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práci se rozhodně podařilo splnit její základní cíl, tj. nabídnout behavioristický pohled na témat efektivity práva.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka si počínala zcela samostatně, její text je nesporně původní, ostatně takto pojatá práce na téma efektivity práva v českém kontextu zřejmě dosud neexistuje.
Logická stavba práce	Stavbu práce považuji za zcela logickou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce stojí na nadprůměrném množství zdrojů, včetně těch zahraničních, autorka s nimi zachází odpovídajícím způsobem.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za přiměřenou. Autorka zapojuje pohledy sociologické a psychologické, podařilo se jí – zejména díky závěrečným shrnutím – udržet práci v jednom celku.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Obě na vysoké úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Je možné najít jedno řešení, odpovídající antropologickému optimismu, realismu či pesimismu, pro celou společnost, nebo jednotlivé přístupy odpovídají spíše různým typům osobností – a dobré právo tedy musí zohledňovat všechny tři typy?
2. Jak efektivitu v právu ovlivňuje oblast práva, o které se bavíme? Bude se odlišně projevat v právu trestním, občanském a správním?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že práci doporučuji k obhajobě. Bude-li zdařilá, práce si nepochybně zaslouží být hodnocena stupněm „výborná“.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 6. září 2019

Michal Urban
vedoucí diplomové práce