

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Sára Klačko
Téma práce:	Problem-based learning: právní vzdělávání pro 21. století
Rozsah práce:	91 normostran
Datum odevzdání práce:	8. 7. 2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Debaty o reformě vzdělávacího systému vedou na určité úrovni a určitým způsobem prakticky všechny země. Reforma právního vzdělávání do těchto debat určitě patří. Na PF UK je navíc o to aktuálnější, že fakulta právě prochází reakreditací svého hlavního studijního programu. Přispět do akreditační debaty či debat, které ještě budou následovat, tím, že poctivě zpracuji inspirativní práci o jedné z progresivních metod výuky i přístupu k výuce, kterým problem-based learning nepochybně je, považuji za navýsost vhodné i aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorka své velmi praktické téma (cílicí navíc na velmi praktický cíl) zasazuje do širokého, dobře srozumitelného a dobře odargumentovaného teoretického rámce. Vychází téměř výhradně ze zahraniční literatury a počíná si při tom velmi dovedně. Zvolené metody považuji za naprosto přiměřené a rád bych v tomto ohledu vyzdvihl kombinaci teoretického studia a praktické zkušenosti (návštěva na University of York).

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna logicky a po formální stránce zpracovaná na velmi dobré úrovni.

### 4. Vyjádření k práci

Bylo mi potěšení diplomovou práci Sáry Klačko vést, o práci s ní diskutovat a pomáhat ji široký ponor do tématu (jak skrz teoretické studium tak praktickou zkušenost pramenící z návštěvy University of York) přeměnit v řádky v práci. Můj obdiv mají všichni studenti, kteří si zvolí nějaké téma ne z povinnosti, ale protože je opravdu pálí, chtějí se o něm něco dozvědět či ho někam posunout. Sára a její práce k takovým bezesporu patří, ostatně její nadšení ji pomohlo ve výsledku práci dokončit a práci nevdát (buď úplně, nebo ji neodevdat ve výrazně horší kvalitě). Rád bych také vyzdvihnul dovednou práci se zahraničními zdroji, neboť těch českých (či česky psaných) je naprosté minimum a „ohledání místa“, tj. návštěvu na místě, kde je PBL dlouhodobě (a úspěšně) aplikované, tj. v anglickém Yorku.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práci se rozhodně podařilo splnit její základní cíl, tj. prozkoumat, zda by problem-based learning mohlo sloužit jako efektivnější způsob, jak studenty připravit na nejistou budoucnost právního světa než tradiční přístup k výuce práva, a tím i obohatit diskuzi o reformě a celkovém směřování vzdělávacího systému na PF UK.
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka si počínala zcela samostatně (sama si také zajistila návštěvu v Yorku), její text je nesporně původní, ostatně takto pojatá práce na téma PBL v českém kontextu dosud neexistuje.
Logická stavba práce	Stavbu práce považuji za zcela logickou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce stojí na nadprůměrném množství zdrojů, zejména těch zahraničních, autorka s nimi zachází odpovídajícím způsobem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za zcela přiměřenou, o čemž svědčí i rozsah práce. Autorka spojuje teoretické i praktické zkušenosti, rozhodně ale nezůstává u „příhod z natáčení“, tj. u popisu své návštěvy v Yorku.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Obě na vysoké úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Ve své práci mluvíte o pedagogickém konstruktivismu, do něj ostatně PBL také řadíte. Odhlédnete-li od PBL, lze najít uplatnění konstruktivistických myšlenek už v současném studijním programu PF UK?
2. Konstruktivismus je, jak dokládají praktické zkušenosti i teoretická zkoumání, pedagogicky mocný, vznáší se nad ním ale filosofická pochybnost: pokud každému umožníme, aby poznával, co je zrovna pro něj v daný moment podstatné, aby byla výuka i její výsledky (learning outcomes) v daleko větší míře individualizované, nezačne se nám rozpadat celek? Budeme moct s klidným svědomím říct, že absolventi PF budou z fakulty odcházet se znalostí „práva“ (a nikoli jen jeho dílčích složek)?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že práci rozhodně doporučuji k obhajobě. Bude-li zdařilá, práce si nepochybně zaslouží být hodnocena stupněm „výborná“.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně.

V Praze dne 12. září 2019

\_\_\_\_\_  
Michal Urban  
vedoucí diplomové práce