



**UNIVERZITA KARLOVA  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Jméno diplomanta :** Michaela Trnková  
**Téma práce :** Vývoj a struktura kriminality v ČR  
**Rozsah práce:** 62 stran vlastního textu (úvod + části práce + závěr)  
**Datum odevzdání práce:** 5. 9. (tištěná i elektronická podoba)  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Téma stálé, které je třeba zpracovávat kontinuálně v čase za účelem zjištění trendů kriminality jako výchozího bodu k úvahám o zaměření trestní politiky a prognózy dalšího vývoje.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti především kriminologické;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala a zpracovala omezené, avšak dostačující množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

**3. Formální a systematické členění práce:**

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)

**4. Vyjádření k práci:** Předložená práce představuje akceptovatelné zpracování tématu na úrovni ještě splňující požadavky na závěrečnou práci. Za její přednost považují práci se statistikami a formální úroveň práce. Hlavním nedostatkem práce je její popisnost s minimem úvah diplomantky.

**5. Kritéria hodnocení práce:**

- **splnění cíle:** Diplomantka si za cíl vytkla zachytit strukturu kriminality v České republice v roce 2018 a její vývoj v předchozím desetiletém období. Cíl to není příliš ambiciózní, dosaženo ho bylo. Škoda, že si diplomantka nekladla za cíl i rozbor důvodu, proč dochází v posledních letech k tak významnému poklesu registrované kriminality.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Theses.cz vykazuje 1 podobný dokument s mírou podobnosti nižší než 5 %.
- **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu. Po objasnění základních pojmů je jádrem práce pojednání o struktuře kriminality v ČR v roce 2018 (kapitola 2) a o její dynamice v letech 2009 – 2018 (kapitola 3). Úvod je velmi stručný stejně jako závěr, který alespoň obsahuje základní zjištění.

- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní, byť byly použity velmi omezené zdroje a zčásti neaktuální literatura. Zcela absentují publikace IKSP, který každoročně vydává analýzu trendů kriminality, přitom jde o pramen snadno dostupný elektronicky - [http://www.ok.cz/iksp/p\\_stud.html](http://www.ok.cz/iksp/p_stud.html).
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Diplomantka téma popisně pěkně zpracovala. Bohužel, její názory na vývoj kriminality se objevují sporadicky a nejsou argumentačně podpořeny, mnohdy jde jen o dohady. V úvodu je slibována čtvrtá kapitola o mezinárodním srovnání kriminality, tu jsem však v práci vůbec nenašel, byť by to práci jistě oživilo a mohlo významně zvýšit její kvalitu.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Tabulky a grafy byly využity, což souvisí s tématem práce.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Dobrá, bez zjevných překlepů a chyb. Stylisticky je práce na dobré úrovni.

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře) až 3 (dobře)**

**8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- **Čím je vysvětlován (si vysvětlujete) klesající trend v rozsahu kriminality.**

V Praze dne 20. září 2019

**doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**vedoucí práce**