

Veronika Hanáková
Animace na periferii
Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta,
katedra filmových studií, 2019.

Veronika Hanáková se ve své diplomové bakalářské práci zaměřila na dosud nezpracované a téma z historie českého animovaného filmu. Původním cílem bylo zmapovat každodennost v Krátkém filmu v období tzv. normalizace s ohledem na formální a reálné rozhodovací kompetence související s animovanou tvorbou. S ohledem na obrovský záběr se práce nakonec šťastně zaměřila především na nuselský ateliér Čiklovka, který byl součástí Studia Jiřího Trnky.

Autorka bohužel od počátku bojovala s akutním nedostatkem historických pramenů. Přestože pečlivě probádala mnoho archivních fondů v mnoha archivních institucích, musela se nakonec musela spokojit především s prameny orální historie. Ve své práci zmapovala proces rozhodování a tvorby animovaného filmu ve své době, i když zdánlivě nedosáhla žádných překvapivých historických objevů. Nemyslím si ale, že to tak úplně je. – Kupříkladu pro mě bylo objevné reálné oddělení tvůrčího a technického personálu od produkčních složek, nebo letitý problém s nástupem nových generací. Tato a jiná témata diplomantka popisuje velmi pečlivě a systematicky.

Velkou hodnotu práce vidím vedle pečlivosti a poctivosti archivního výzkumu také ve spontánní, reálné, tvůrčí práci se sekundární literaturou včetně teoretické. Veronika Hanáková se od počátku snaží vnímat své badatelské téma jako součást současného světového myšlení o filmu a také jako součást oboru českých kulturních dějin. Je velmi dobře zorientována moderních, revizionistických proudech nejen svého oboru, ale také historie.

Jako vedoucí práce jsem během procesu jejího vzniku bojovala s neobvykle intenzivní jazykovou neučesaností, způsobenou zřejmě naturelem autorky. Část jazykových prohrěšků i přes několikrát redakční zásahy v práci bohužel v práci zůstalo. Zdá se, že ve finální části práce se také na některých místech rozpadlo formátování textu (zejména v práci s poznámkovým aparátem). Oba tyto nedostatky ale hodnotím jako dílčí. V části věnované samotnému studiu Čiklovka bych ocenila jasnější důraz na zajímavé zjištěné informace (jejich hierarchizaci) a razantnější syntézu doložených informací. Čtenář se možná trochu ztrácí v dílčích popisech výroby animovaného filmu, což není hlavní téma práce. Mou největší mou výtkou je, že práci chybí silný závěr, který by strukturu práce postupující od obecného ke konkrétnímu opět vrátil do obecnější i teoretičtější roviny. Je to škoda, protože autorka je intepretace, zasazení do oborového kontextu a syntetizace bezpochyby schopna.

Diplomovou bakalářskou práci Veroniky Hanákové hodnotím jako výbornou až velmi dobrou. Protože se musím pro účely obhajoby rozhodnout, vzhledem k nesnadnosti úkolu a poctivosti přístupu navrhuji **ohodnotit známkou výborně**.

V Praze dne 27. 9. 2019

Mgr. et MgA. Tereza Czesany Dvořáková, Ph. D.