

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno diplomanta:	Josef Peroutka
Téma práce:	Sankcionování právnických osob
Rozsah práce	106 stran
Datum odevzdání práce:	19.9.2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika trestní odpovědnosti právnických osob, jakkoliv je zakotvena v českém právním řádu již od roku 2011 a teprve postupně je s opatrností v praxi využívána, stále vyvolává nejen teoretické diskuse, ale i řadu praktických aplikačních otázek. Zvláště pak to platí o problematice sankcionování právnických osob. Zpracování této problematiky se proto jeví jako bezesporu potřebné, žádoucí a tedy aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika sankcionování právnických osob je přiměřeně náročná na zpracování pramenného materiálu, neboť kromě určitého okruhu monotematicky zaměřených prací je třeba dále systematicky čerpat z obecněji orientovaných pramenů. Zdárné zpracování tématu vyžaduje rovněž velmi dobré zvládnutí teoretických základů trestního práva hmotného a zejména problematiky trestů a ochranných opatření upravovaných trestním zákoníkem a v neposlední řadě znalost praktických interpretačních a aplikačních problémů. Analyticko-syntetická metoda a zčásti i metoda právní komparace, které byly v práci použity, odpovídají předmětu práce a vytyčeným cílům.

3. Formální a systematické členění práce:

Diplomant nejprve velmi přehledně vymezuje zdroje trestní odpovědnosti právnických osob a vývoj směřující k právnímu zakotvení v České republice. Poté přistupuje k obecným otázkám ukládání trestů a ochranných opatření (pojem, zásady, hlediska) a následně k analýze jednotlivých sankcí ukládaných právnickým osobám. Práci pak doplňuje souvislémi problémy (odklony), statistickými daty a přehledem vybraných zahraničních úprav. Práci pak uzavírá vyhodnocením současné právní úpravy a definováním teoretických a praktických problémů, což pak ústí v návrhy de lege ferenda. Systematické členění práce je logické a lze je plně akceptovat.

4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako velmi dobře zpracovanou. Diplomant prokázal dobrou znalost zvolené problematiky, a to jak z pohledu trestněprávního, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a jejího odrazu v judikatuře, jakož i z pohledu aplikační praxe a problémů zde se vyskytujících. Pěkně je zpracována například partie o povaze ustanovení § 8 odst. 5 TOPO, o sporných otázkách ukládání některých trestů a ochranných opatření, o možnosti dohledu nad právnickou osobou, o možnosti zahlazení, o uzavření dohody

o vině a trestu aj. Obecně třeba vyzdvihnout podrobnost a pečlivost zpracování a rovněž srozumitelnost podaného výkladu. Kladně třeba též hodnotit snahu diplomanta vyjádřit k některým otázkám svůj vlastní názor, dobré vyjadřovací a formulační schopnosti a v neposlední řadě způsobilost v závěru práce stručně a výstižně vyjádřit základní poznatky a stanoviska.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn výborně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýza názorů uváděných v odborné literatuře, řešení sporných otázek a formulování závěrečných stanovisek diplomanta prokazují jeho samostatný a tvůrčí přístup. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a postupuje od obecného (zdroje a podmínky odpovědnosti) po konkrétní (jednotlivé druhy trestů a ochranných opatření), až po formulování vlastních stanovisek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Zdařilé a účelné využití poznatků z literárních pramenů, zahrnujících i některé práce zahraničních autorů. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky rozhodně odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Diplomant by se mohl vyjádřit k tvrzení odpůrců trestní odpovědnosti právnických osob, že sankce jim ukládané konec konců dopadnou na „nevinné“ zaměstnance, kteří se na trestné činnosti nikterak nepodíleli.

V Praze dne 23.9.2019

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
oponent diplomové práce