



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Josef Peroutka
Téma práce: Sankcionování právnických osob
Rozsah práce: 104 strany vlastního textu
Datum odevzdání práce: 19. 9. 2019
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy trestní odpovědnost právnických osob s sebou nese mnoho stále nevyřešených aplikačních problémů, a to včetně otázky sankcionování, resp. trestání právnických osob.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného, ale také trestního práva procesního;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užita jak analytická i deskriptivní, tak syntetická metoda výzkumu. Je třeba ocenit rovněž metodu komparativní.

3. Formální a systematické členění práce:

- v zásadě v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje velmi dobré, pečlivé a samostatné zpracování zvoleného tématu. Je třeba vyzdvihnout komplexnost předkládané práce, ve které se autor zabývá jak hmotněprávními otázkami, tak odklony v trestním řízení proti právnickým osobám. Autor významně pracoval se statistickými daty. Práce obsahuje rovněž komparativní část, ale bez významnějších závěrů pro českou právní úpravu. Kvalifikant k tématu přistupuje kriticky a předkládá vlastní úvahy, ačkoliv zejména úvodní pasáže práce jsou dosti popisné. Práce je vzhledem k nárokům na tento typ práce kladeným rozsáhlá.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autor ve své práci stanovil dva hlavní cíle, a to „*jednak podat přehled o současné úpravě otázky sankcionování právnických osob, jednotlivých trestních sankcích právnickým osobám ukládaných právnickým osobám v České republice, a dále upozornit na některé nedostatky stávající právní úpravy a pokus nastínit určité možnosti jejich řešení. Cílem práce je též zamýšlení se nad možnostmi dalšího rozšíření katalogu trestních sankcí ukládaných právnickým osobám a dále řešení vybraných procesních otázek týkajících se trestního řízení vedeného právnickým osobám.*“ Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu předkládané práce jej lze považovat za beze zbytku splněný.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle vedoucímú práce dostupných poznatků připomínky.

- logická stavba práce:

Diplomant předložil logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Po úvodní kapitole následuje obecná kapitola upravující mezinárodněprávní a evropský základ problematiky spolu s krátkým historickým entree úpravy v České republice. Druhá kapitola popisuje základní hmotněprávní instituty úpravy. Třetí kapitola se věnuje obecným otázkám sankcionování trestní odpovědnosti právnických osob. Spolu s čtvrtou kapitolou, která se zaměřuje na jednotlivé druhy sankcí, tvoří meritum práce. Kapitola pátá se pak vhodně věnuje odklonům v trestním řízení proti právnickým osobám. Následující kapitola se zabývá krátkým pohledem do vybraných zahraničních úprav. Kapitola sedmá se věnuje statistickým informacím, které diplomant kriticky komentuje. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autor užil dostatečné množství zdrojů, cizojazyčné prameny v zásadě absentují. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. U předkládaných grafů není řádným způsobem uveden zdroj. Práci s judikaturou je věnována minimální pozornost.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Diplomant předložil práci, jejíž značnou přidanou hodnotou je komplexnost. Z práce je zřejmý pečlivý a svědomitý přístup kvalifikanta k předkládanému tématu. Lze konstatovat, že hloubka analýzy je standardní. V práci se odráží hluboké poznání problematiky, o čemž svědčí řádně odůvodněné úvahy a postoje včetně návrhů *de lege ferenda*.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Obsahuje množství grafů, je vidět pečlivá a promyšlená práce se zdrojovými daty.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na odpovídající úrovni. Práce je i přes svoji nespornou odbornou úroveň dobře čtivá. Gramatické chyby se neobjevují. Autor jednotlivé kapitoly nazývá částmi s výjimkou kapitoly šesté, u které mu toto pojmenování absentuje.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 - 2 (výborně až velmi dobře) v závislosti na ústní obhajobě.

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Názor na přenesení důkazního břemene (viz např. s. 79 an. či s. 104 an. práce) dle ustanovení § 8 odst. 5 ZTOPO.*
- *Odklony jako možnost určitého vykoupení právnické osoby za spáchanou trestnou činnost. Je vhodné uvažovat tímto směrem? Prezentujte váš názor.*

V Praze dne 21. září 2019

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce