

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno diplomanta:	Adam Marcinik
Téma práce:	Narovnání v trestním řízení
Rozsah práce	86 stran
Datum odevzdání práce:	15.7.2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika odklonů v trestním řízení je sama o sobě nesporně velmi aktuálním tématem, a to v souvislosti s posilováním prvků tzv. restorativní justice, zejména pak v souvislosti s rekodifikací trestního práva procesního. Zvláště pak to platí o institutu narovnání, a to zejména proto, že jeho praktické uplatnění zůstává hluboce za původním očekáváním a je třeba identifikovat příčiny tohoto stavu a nabídnout možná řešení. Zpracování této problematiky se proto jeví jako bezesporu potřebné, žádoucí a tedy aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika odklonů v trestním řízení a zejména problematika narovnání je přiměřeně náročná na zpracování pramenného materiálu, neboť kromě určitého okruhu monotematicky zaměřených prací je třeba dále systematicky čerpat z obecněji orientovaných pramenů. Zdárné zpracování tématu vyžaduje rovněž dobré zvládnutí teoretických základů trestního řízení a v neposlední řadě znalost praktických interpretačních a aplikačních problémů. Analyticko-syntetická metoda, která byla v práci použita, odpovídá předmětu práce a vytyčeným cílům.

3. Formální a systematické členění práce:

Diplomant nejprve z obecně teoretického a historického hlediska vymezuje základy restorativní justice a alternativních forem řešení trestních věcí, na což navazuje analýzou odklonů v trestním řízení. Jádrem práce je pak rozbor institutu narovnání, jak z pohledu zákonných podmínek, tak z pohledu procesního. Po exkurzu do úpravy rakouské následuje podrobné vyhodnocení současné právní úpravy, vymezení teoretických a praktických problémů a analýza pak ústí v návrhy de lege ferenda. Systematické členění práce je logické a lze je akceptovat.

4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako velmi dobře zpracovanou. Diplomant prokázal dobrou znalost zvolené problematiky, a to jak z pohledu trestněprávního, resp. trestněprocesního, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a jejího odrazu v judikatuře, jakož i z pohledu aplikační praxe a problémů zde se vyskytujících. Pěkně je zpracována například partie o podstatě a klasifikaci alternativních opatření a zvláště odklonů. Souhlasit lze s výhradami diplomanta k některým názorům na vymezení odklonů a zejména zařazování trestního příkazu a dohody o vině a trestu mezi odklony. Velmi pěkně je zpracováno srovnání podmíněného zastavení trestního stíhání a narovnání. Jen pro úplnost třeba poznamenat, že názor, podle

něhož závazek zdržet se určité činnosti je možno uložit jen na celou délku trvání zkušební doby, má i své odpůrce. Obecně třeba vyzdvihnout podrobnost a pečlivost zpracování a rovněž srozumitelnost podaného výkladu. Kladně třeba též hodnotit snahu diplomanta vyjádřit k některým otázkám svůj vlastní názor, dobré vyjadřovací a formulační schopnosti a v neposlední řadě způsobilost v závěru práce stručně a výstižně vyjádřit základní poznatky a stanoviska.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn velmi dobře.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýza názorů uváděných v odborné literatuře, komparace institutů a formulování závěrečných stanovisek prokazují samostatný a tvůrčí přístup. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a postupuje od obecného (alternativy, odklony) po konkrétní (narovnání), a to počínaje vymezením pojmů, přes rozbor zákonných znaků a odborné literatury až po formulování vlastních stanovisek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Zdařilé a účelné využití poznatků z literárních pramenů, zahrnujících i některé práce zahraničních autorů. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky určitě odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Proč zákonodárce u institutu narovnání postupně zcela opustil možnost uhradit peněžní částku libovolnému adresátu na obecně prospěšné účely?

V Praze dne 8.8.2019

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
oponent diplomové práce