

# UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Madeleine Fehrensová  
**Identifikační číslo studenta:** 47505502

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Filologie  
**Studijní obor:** Německý jazyk a literatura  
**Identifikační čísla studia:** 502863

**Název práce:** Zur Problematik der deutschen Erinnerungskultur in Bezug auf die Zeit des Nationalsozialismus am Beispiel der Versenkung der Cap Arcona und des Konzentrationslagers Neuengamme

**Pracoviště práce:** Ústav germánských studií (21-UGS)

**Jazyk práce:** němčina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** Thomas Schneider, Dr. phil.  
**Oponent(i):** Markus Grill, M.A.

**Datum obhajoby :** 02.09.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:**

- Zusammenfassung der BA-Arbeit durch Kandidatin: zentrale Aspekte der Arbeit: Darstellung von Erinnerungskultur allgemein, Theoriegrundlage Aleida Assmann, konkrete Darstellung von Erinnerungskultur am Beispiel der Cap Arcona und der Gedenkstätte Neuengamme, Reflexionen zur Zukunft der Erinnerung(skultur)
- Darstellung Kritikpunkte Erstgutachten (Schneider): Methodisches (auch Sprache), Defizite in der Herstellung eines Zusammenhangs von Theorie und Beispielen praktischer Erinnerungskultur
- Darstellung Kritikpunkte Zweitgutachten (Grill): ebenfalls Methodisches (Kohärenz), Terminologie nicht immer präzise: Beispiel 'Erinnerungsort', Fehlen von Gegenpositionen zu Assmann
- Ausführungen der Kandidatin zu den Kritikpunkten, insgesamt fundiert und genau: noch einmal Erläuterung ihres Ansatzes: Konzentration auf eine einzige Theorie (Assmann) und Komplexität des ganzen Feldes; eigene Rechercharbeit vor Ort; präzise Antwort auf die Frage nach praktischer Erinnerungskultur: Schilderung eines plastischen didaktischen Beispiels aus der Gedenkstätte Neuengamme, davon ausgehend allgemeinere Reflexionen zu Möglichkeiten eines sensiblen und grundsätzlich angemessenen Umgangs mit dem Thema, versus reine Fakten und extreme Emotionalisierung; abschließende Erläuterung der verwendeten Termini, Notwendigkeit von Präzisierung zugestanden

Komise se shodla na výsledku obhajoby "výborně" (1)

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	Mgr. Štěpán Zbytovský, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Mgr. Vít Dovalil, Ph.D. (přítomen)	.....
	doc. PhDr. Marie Vachková, Ph.D. (nepřítomen)	.....
	Mgr. Věra Hejhalová, Ph.D. (nepřítomen)	.....
	doc. Filip Charvát, M.A. (přítomen)	.....
	Thomas Schneider, Dr. phil. (přítomen)	.....