



Posudek bakalářské práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzujícího vedoucího/oponenta: Mgr. Pavel Šturm, Ph.D.

posudek vedoucího/vedoucí posudek oponenta/oponentky

Autor/autorka: Ondřej Fischer

Název práce: *Variability of Rhoticity in Czech Speakers of English*

Rok odevzdání: 2019

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepřilíš vhodná nevhodně zvolená

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností) průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující



Stručná charakteristika práce (vyplňuje vedoucí, cca 100-200 slov)

Práce se zaměřuje na důležitý aspekt anglické výslovnosti – roticitu – z hlediska osvojování českými mluvčími. Na vlastním materiálu sleduje, jakým způsobem jsou v české angličtině realizovány r-ové hlásky, a to z hlediska jejich distribuce i fonetické podoby. V teoretické části zasazuje autor roticitu do kontextu akcentů angličtiny a historického vývoje a rovněž propojuje situaci v angličtině se zvukovým systémem češtiny, tedy diskutuje problematiku osvojování roticity.

Autor analyzuje poslechem s vizuální kontrolou spektrogramů nahrávky 24 českých mluvčích, z nichž 16 angličtinu studuje na vysoké škole. Hlavním cílem je prozkoumat, nakolik jsou tito studenti konzistentní v realizaci roticity (zda je jejich výslovnost rotická vs. nerotická, pakliže inklinují k rotickému vs. nerotickému akcentu). U skupiny 8 mluvčích se silným českým přízvukem je pak kromě roticity sledována také fonetická realizace /r/. Vliv mateřského jazyka se ukázal zejména u méně pokročilých mluvčích, zatímco pokročilí mluvčí (studenti) vykazali nižší konzistentnost v (ne)roticitě, která byla navíc závislá na vzorovém akcentu daného mluvčího. Autor pokračuje detailnějším pohledem na kontexty, ve kterých se /r/ vyskytuje (ve slově, ve slabice, z hlediska přízvučnosti a vokálního okolí), a propojuje výsledky s dotazníkovým šetřením při analýze konkrétních mluvčích.

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)

Silné stránky práce:

Autor používá poměrně čtivý styl a práce má obecně vysokou jazykovou úroveň (s občasnými výjimkami – viz pozn). Příkladný je autorův systematický postup a způsob pracování s prameny; autor konfrontuje argumenty a různá zjištění, definuje pojmy a metody, propojuje také pomocí odkazů jednotlivé oddíly práce, takže nemíchá nesourodé věci (každý z oddílů je přehledný a doplňuje roticitu o další dílčí aspekt). Celá práce je psána jasně a přehledně.

Autor dále analyzoval poměrně reprezentativní vzorek mluvčích, závěry jsou tak solidní. Je nutné vyzdvihnout analýzu jednotlivých mluvčích, neboť zde se teprve rozkrývá struktura skupin a lze porovnávat výsledky s dotazníkovými daty. To přispívá k vysvětlení vztahů v předkládaných výsledcích ohledně roticity.

Slabé stránky práce:

Autor se nejspíš snaží řídit citační normou APA (viz seznam referencí), avšak odkazování v textu je nejasné (chybí čárka před rokem, kolektivy nejsou odděleny „&“ či „and“, stránkování).

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

- Jakou výhodu by měl medián oproti aritmetickému průměru při rozboru věku skupin mluvčích?
- Ze 4 mluvčích skupiny A-in jsou 2 systematicky rotičtí a 2 nerotičtí. Jak to odpovídá rozdělení podle akcentu, který se jim nejvíce líbí (avšak vědomě se o něj nesnaží)? A odpovídá to též dalším rysům z tabulky 2?
- Má autor nějaké vysvětlení pro to, že jsou mluvčí ze skupiny A-r a B (převážně rotičtí) nejvíce ovlivněni kontextem (přízvučností)?



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

Další poznámky:

U obrázku 10 by bylo vhodné seskupit mluvčí podle skupin, čtenář se bude lépe orientovat.
unequivocal (s. 10) – autor patrně myslí *equivocal*; *exemplary words* (s. 11) – lépe *example words*;
at existence (s. 14) – *in existence*; občas chybí určitý člen, prohozený slovosled pomocných sloves s *also*

Navržená klasifikace:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/ponenta:

V Praze, 22.8.2019