

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jakub Harapát
Téma práce:	Předkupní právo v občanském zákoníku
Rozsah práce:	57 stran
Datum odevzdání práce:	12.6.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Oponovaná diplomová práce se zabývá jen zdánlivě dílčí problematikou, kterou právní úprava předkupního práva představuje. I když institut předkupního práva je znám po staletí, a byl opakovaně popsán, je jeho zpracování v podobě diplomové práce ojedinělé. Rozpaky a diskuse, zda předkupní právo legislativně zakotvit či jej ignorovat v teorii přetrvávají již řadu let. Základním argumentem proti existenci předkupního práva je omezení svobody převodce, který věc zatíženou předkupním právem nemůže prodat libovolné osobě, nýbrž musí -pod sankcí- postupovat podle pravidel stanovených pro realizaci práva předkupního. Na druhé straně nelze přehlédnout, že počet zákonem upravených předkupních práv se zvyšuje (k tomu srov. hutný výklad autora na s. 29n.).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Zvolené téma je teoreticky náročné. Autor se musel seznámit s již publikovanými odbornými statěmi, učebnicovými a komentářovými výklady a provést analýzu právní praxe. Zaslíbený historický rozbor právní úpravy předkupního práva v zákonodárství ČR zasluhuje uznání. Přitom nešlo jen o analýzu textu občanského zákoníku. Nelze přehlédnout, že předkupní právo jako jeden z mála institutů bylo dotčeno již první novelou občanského zákoníku, která-jak autor správně upozorňuje- řadu otázek spíše přinesla než vyřešila.

3. Autor se k sepsání práce důkladně připravil pečlivým studiem rozsáhlé literatury a soudní praxe. Právní úpravu předkupního práva v zahraničí vědomě nezahrnul, i když pro ilustraci rozšířenosti předkupního práva napříč Evropou by to k působivosti dopadů právní úpravy mohlo přispět.

3. Vyjádření k práci: Autor podal velmi fundovaný výklad zkoumaného institutu, na řadě míst formuluje vlastní názory dobře argumentačně podložené. Při výkladu akcentoval sporná místa právní úpravy, která právní praxe řeší se značnými problémy (předkupní

právo a bytové spoluvlastnictví, garážová stání, pluralita předkupních práv, aj.).

5. **Závěr:** oponovaná práce splňuje kritéria stanovená pro tento druh prací.

6. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu	Ano
Logická stavba práce	odpovídající
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Výborná, zahraniční literatura nebyla využita
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	důkladná
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	bez připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	výborná

7. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Považuje autor existenci předkupního práva za takové právo, které brání svobodným tržním mechanismům anebo jeho existence odůvodněně ochraňuje např. spoluvlastníky nemovitostí před vstupem „nepřátelské“ osoby ?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	doporučuji
Navržený klasifikační stupeň		výborně

V Praze dne __12.9.2019_____

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.