UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
ÚSTAV SOCIÁLNÍHO LÉKAŘSTVÍ

.....

OPONENSKÝ POSUDEK

NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI: KVALITA ŽIVOTA INKONTINENTNÍCH SENIOREK.

AUTOR PRÁCE: Veronika Kršňáková

VEDOUCÍ PRÁCE: MUDr. Libor Zámečník

VOLBA TÉMATU.

Volbu tématu „ Kvalita života inkontinentních seniorek" považuji za velmi dobrou, protože tento problém trvale ve společnosti existuje a stále není adekvátně řešen. Autorka správně píše, že problém je pro ženy stresující a ony ho v mnoha případech neumí řešit. Často ani zdravotničtí pracovníci na různých úrovních jim s řešením jejich situace nepomohou. Autorka si správně klade otázku „ Co je příčinou neinformovanosti, nespolupráce, podceňování a strachu?"

TEORETICKÁ ČÁST.

Autorka jasně uvádí oblasti, na které se zaměřuje v teoretické části své práce. Za dobrou volbu považuji vymezení významu kvality života obecně a kvality života nemocných s inkontinencí.

Pojem kvalita života je dobře definován. Autorka se zaměřuje také na psychickou oblast a možnosti psychické podpory ze strany zdravotnických pracovníků a také na podporu okolí nemocného. Správně rozebírá i oblast sociální, kam se každá nemoc promítá.

Autorka výstižně popisuje celý problém inkontinence moče v různých rovinách náhledu na něj.

Anatomii dolních cest močových, funkci detruzoru, fyziologii vyprazdňování popisuje autorka výstižně. Textu je dobře rozumět i přes složitost popisovaných jevů.

Inkontinenci moče autorka podrobně, ale názorně rozebírá, včetně rizikových faktorů a prevence. V části diagnostiky onemocnění autorka věnuje pozornost získání dobré anamnézy a důkladně rozebírá všechna další možná vyšetření v plném rozsahu.

Také popis léčby všech druhů inkontinence moče je vyčerpávající ve všech druzích možné léčby.

EMPIRICKÁ ČÁST.

Cíle výzkumu autorka jasně definuje. Vybrala dobře 4 základní problémy zkoumaného jevu.

Souhlasím a autorčiným názorem ,že výskytu močové inkontinence není věnovaná dostatečná pozornost jak ze strany zdravotnických pracovníků,společnosti, tak žen samotných. Domnívám se, že všechny zde uvedené hypotézy jsou výstižné a pravdivé.

Autorka správně volila metodu dotazníku. Líbil se mi její předvýzkum. Považuji za velmi správné, že se nejprve přesvědčila o srozumitelnosti otázek

Dobře zvolené bylo věkové rozmezí respondentek.

Autorka názorným způsobem prezentuje svá zjištění. Danému grafickému znázornění je dobře rozumět, je barevně odlišné, výstižné. Svá zjištění autorka dobře komentuje , vždy za daným problémem.

V závěrečné diskuzi autorka přehledně hodnotí své 4 předem stanovené hypotézy včetně zhodnocení potvrzení či nepotvrzení pravdivosti daných hypotéz.

ZÁVĚRY PRÁCE.

V závěru své bakalářské práce autorka podává návrhy na řešení zadaného problému.Myslím, že všech šest navržených opatření je vyčerpávajících a plně postihují danou problematiku.

LITERATURA.

Výběr vhodné literatury je dostatečný na zadané téma.

KVALITA PŘÍLOH.

Přílohy jsou pěkné. Dostatečně doplňují informace o popisované problematice.

CELKOVÉ STANOVISKO K PRÁCI.

Tato bakalářská práce se mi líbila a to jak výběrem tématu, tak celkovým zpracováním a výstižnou aplikací zjištěných poznatků v závěru. Práce může dobře sloužit k další edukaci jak zdravotnických pracovníků, tak laické veřejnosti. Za další diskuzi by stály způsoby ,jak polularizovat dané téma v široké veřejnosti nebo jakým způsobem by sestry mohly přispět k řešení tohoto problému.

KLASIFIKACE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: ___

VÝBORNĚ.

Mgr. Zdena Václavíková

Hradec Králové dne 18.5. 2007