

**Michala Soukupová, *Arnošt z Pardubic – život a dílo***, bakalářská práce, UK HTF, Praha 2019, 54 stran, počítačový otisk

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. Dr. Jan B. Lášek**

Předložená práce naplňuje přesně to, co se od kvalifikační bakalářské práce očekává. Bezpečně dokazuje, že její autorka ovládá práci s vědeckou literaturou, ve které se dobře orientuje. Téma zvládla výborně. Žádné věcné chyby jsem v práci nenašel. Oceňuji také dobré rozvržení textu a dělení kapitol. V úvodu ukazuje nejprve snahy o založení samostatného arcibiskupství v době Přemyslovců, dále charakterizuje vládu Jana Lucemburského a Karla IV. Práce vrcholí kapitolou o Arnoštovi z Pardubic, která je sice nerozsáhlá, nicméně obsahuje vše podstatné.

Velmi je třeba ocenit, že autorka užila opravdu dobrou literaturu a prokázala při jejím výběru patřičnou erudici – zejména o Janu Lucemburském a o Karlu IV. existují stovky studií. Zde jsou ty nejdůležitější. Všechny významné české práce o Arnoštovi jsou užity (Chaloupecký, Vyskočil, Hledíková) a správně hodnoceny. Užila i některé německé studie, k tématu podstatné. Kandidátce se podařilo napsat dobrý portrét z českých duchovních dějin. Vícekrát ve své práci správně zdůrazňuje, že Arnošt z Pardubic připravil cestu české reformaci, s čímž lze vřele souhlasit. Kandidátka má smysl pro duchovní život, jeho rozvoj a kontinuitu. Právě díky tomu je její práce zajímavá a čtivá. Nebojí se opatrně formulovat své názory, ale vždy tak činí naprosto podloženě.

Jazyková úroveň práce je rovněž dobrá, jakož i „řemeslné“ zpracování (poznámky, vysvětlivky, odkazy). Doporučuji autorce, aby se i nadále tématem ve speciálním výběru zabývala, např. vztahem Arnošta k ranému humanismu či k možné reformě církve vůbec. Dobře se do tématu zapracovala a bylo by škoda, kdyby tímto směrem nepokračovala. Žádné výhrady k obsahu i ke zpracování nemám.

**Závěr:** Vzhledem ke shora řečenému navrhuji, aby předložená bakalářská práce byla přijata a hodnocena známkou výborně (1).

V Praze, dne 1. září 2019