

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Židovské instituce v Dolním Slezsku v 50. a 60. letech 20. století
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Anna Kroupová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Humanitní vědy
<b>Studijní obor:</b>	
<b>Obor práce:</b>	Židovská studia
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Čapková Kateřina, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Stach Stephan, M.A., Dr. phil.
<b>Předseda komise:</b>	
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	09.09.2019
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Diplomantka stručně představila téma své diplomové práce. Předložila přehled hlavních peripetií židovské menšiny v Polsku od roku 1945 do roku 1968.</p> <p>Vedoucí práce přednesla hlavní body svého hodnocení a popsala spolupráci s diplomantkou. Zdůraznila problematičnost zejména některých polských prací k tématu - diplomantka byla během přípravy práce ochotna revidovat v tomto ohledu svá východiska a následně provedla intenzivní archivní výzkum, který napomohl k re-formulaci tématu.</p> <p>Předseda komise shrnul podstatné části hodnocení oponenta a následně vyzval diplomantku, aby reagovala na kritické podněty v posudku přítomné.</p> <p>Diplomantka poděkovala školitelce za vedení práce. V reakci na posudky diplomantka uvedla, že si je vědoma některých nedostatků, zejména nedotaženosti, která je výsledkem nedostatku času. Doc. Sládek upozornil na skutečnost, že práce je cenná archivním výzkumem, čímž minimální požadavky na dipl. práce překračuje. Dr. Žonca ocenil skutečnost, že diplomantka dokázala v průběhu přípravy práce změnit své předpoklady a opustit stereotypy a zkreslení, vycházející z existující sekundární literatury. Také školitelka konstatovala, že text je výsledkem obrovské práce a lituje že nakonec se nepodařilo výsledek úplně dotáhnout. Dr. Zbytovský se dotázal na vytrácející se přítomnost tématu Slezska, diplomantka vysvětlila, že věc je důsledkem určité proměny v jejich zájmech, ke kterým došlo v průběhu výzkumu.</p> <p>V následující debatě reagovala diplomantka na dílčí otázky členů komise.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře

