

UNIVERZITA KARLOVA

Matematicko-fyzikální fakulta

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: RNDr. Attila Bartha
Rok narození: 1991
Identifikační číslo studenta: 36683342

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Fyzika
Studijní obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiál. výzkum
Identifikační čísla studia: 484876

Název práce: Ground state investigations of Ce and U intermetallic compounds

Pracoviště práce: Katedra fyziky kondenzovaných látek (109. • 32-KFKL)

Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: RNDr. Jan Prokleška, Ph.D.
Oponent(i): Blanka Detlefs
prof. Herwig Michor

Datum obhajoby : 25.09.2019 **Místo obhajoby :** Praha
Hlasování komise: prospěl/a: 11 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby:

Průběh obhajoby:

Předsedkyně komise zahájila jednání, přivítala přítomné, představila uchazeče a uvedla základní údaje o obhajované práci. Obhajobě bylo přítomno všech 11 členů jmenované komise, školitel a oponentka dr. Blanka Detlefs. Byly splněny veškeré podmínky pro konání obhajoby kladené na personální složení jmenované komise a přítomných členů. Uchazeč splnil veškeré studijní podmínky a odevzdal disertační práci se všemi ostatními náležitostmi. Práce byla po předepsaný čas vystavena na studijním oddělení fakulty, termín obhajoby byl včas zveřejněn. K práci nepřišly kromě posudků oponentů žádné komentáře ani připomínky.

Poté předsedkyně přečetla stručný životopis doktoranda a dala kolovat výtisk disertační práce a seznam publikací. Přítomní byli seznámeni s vyjádřením školitele k disertační práci a práci doktoranda během studia.

Doktorand přednesl hlavní výsledky své disertační práce. Následovalo čtení posudků obou oponentů a pak odpovědi doktoranda na otázky a připomínky uvedené v posudcích. Posudky obou oponentů byly kladné a oponenti doporučili práci k obhajobě. Přítomná oponentka konstatovala, že je s odpověďmi uchazeče spokojena.

Na odpovědi doktoranda na otázky položené v posudcích navázala všeobecná rozprava, v rámci níž doktorand uspokojivě reagoval na

dotazy, připomínky a komentáře členů komise a hostů (dr. Máca, dotaz na spolehlivost určení složení připravených vzorků, dotaz na způsob připevnění vzorku pro měření úhlových závislostí fyzikálních vlastností sledovaných v magnetickém poli, prof. Lejček, dotaz na velikost vypěstovaných monokrystalů a na kritérium, do jaké míry je možné považovat vzorek za monokrystal z hlediska poruch, dr. Kamba, dotaz na fázový diagram Ce₂RhIn₈, vliv přípravy a rozdíly mezi jednotlivými fázemi, dr. Detlefs, proč se měřil de Haas-van Alphenův jev jen za velmi nízkých teplot, dr. Závěta, dotaz k magnetickým vlastnostem materiálů s Ce a způsobu určování T_c, komentář k tomu, že při použití poměrně vysokých polí v experimentech již přesně vzato nejde o přechod 2. druhu, dotaz k obr. 2.17 na podrobný komentář k průběhu teplotních závislostí magnetizace při různých tlacích, dotaz k uranové slitině a difrakci neutronů ohledně teplotních závislostí jaderného a magnetického příspěvku).

Po ukončení veřejné části obhajoby se konalo uzavřené jednání komise, ke kterému byl přizván školitel. Předsedkyně navrhla tajné hlasování. Pro kontrolu výsledků hlasování komise byli určeni dva skrutátoři, doc. Diviš a prof. Kužel.

Počet publikací: 5

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc.
Členové komise:	doc. RNDr. Martin Diviš, CSc.
	doc. RNDr. František Chmelík, CSc.
	RNDr. Stanislav Kamba, CSc.
	doc. Dr. rer. nat. Robert Král, Ph.D.
	prof. RNDr. Radomír Kužel, CSc.
	prof. Ing. Pavel Lejček, DrSc.
	RNDr. Petr Lukáš, CSc.
	RNDr. František Máca, CSc.
	RNDr. Petr Štěpánek, DrSc.
	RNDr. Karel Závěta, CSc.