

## Oponentský posudek bakalářské práce

### **Kardiopulmonální resuscitace dospělých v PNP – postup pro posádku RZP**

Autorka: Jana Kaššová

Posuzovatelka: Mgr. Ivana Kupečková, RN, Fakultní nemocnice Hradec Králové

1. Volba tématu je vhodně zvolená a k dané problematice aktuální.
2. Teoretická práce je zpracována podrobně a rozsáhle. V některých částech je formulace textu horší, ztrácí se přehled mezi použitými zdroji a názory autorky (většinou jsou použity zdroje). V textu se hojně vyskytují překlepy – např. str.9 KRP, str.14 vznikly apod., v textu nebo seznamu zkratk nejsou vysvětleny některé zkratky. U vysvětlení Heimlichova manévru nejsou správně definovány polohy (v leže na boku), v leže ano, ale ne na boku. Na straně 26 nedává počáteční text smysl (pravděpodobně vypadlo část textu v závorce, která není ukončena). Tyto drobné chyby snižují zajímavý obsah práce na kterém autorka pracovala.
3. Výzkumná práce má definovaný cíl i hypotézy. Autorka využila známé prostředí. Volba metody a realizace výzkumného šetření je popsána. Grafické zpracování je přehledné. Zhodnocení hypotéz je zajímavé a autorčiny předpoklady se potvrdily.
4. Výsledky práce jsou shrnuty a v závěru práce jsou uvedeny stěžejní výsledky šetření. Návrh standardního postupu je přínosný a v praxi využitelný.
5. Literární zdroje jsou dostatečné.
6. Přílohy vhodně doplňují téma práce.
7. Celkově práci hodnotím jako velmi přínosnou. Autorka by měla více pracovat s vlastními myšlenkami, zkušenostmi a zařazovat je do textu teoretické práce. Doporučuji více se zabývat korekturou textu.

Body k diskusi: „Jak budete dál pracovat se zjištěními. Jak se sama chcete do budoucna podílet na řešení problematiky.“

Bakalářskou práci klasifikuji – **v ý b o r n ě**.

V Hradci Králové, dne 20.5.2007

Mgr. Ivana Kupečková, RN