

Jméno a příjmení studenta:
Téma bakalářské práce:
Oponent práce:

Bc. Kateřina Klímová
Gijur
doc. ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

Autorka přistupuje ke zvolenému tématu poctivě a zodpovědně. Nepochybuji o její průpravě. Přesto jsou některé předkládané informace zkratkovité, nevyvážené, ba zavádějící.

Např. pojednání o Židovské obci v Praze mělo být více provázáno s obdobím, kdy zde fungoval *bejt din* (konvertité totiž tvoří značné procento ortodoxně orientovaných členů ŽOP).

Rovněž mohly být více objasněny více než přátelské vztahy mezi Židovskou obcí v Praze a organizací Bnej Israel (ŽOP akceptuje konverze uskutečněné v Izraeli, jejichž příprava probíhá v ČR pod záštitou Bnej Israel).

Je škoda, že se Bc. Klímové nepodařilo navázat kontakt s představiteli Masorti a Chabad Prague [zahrnutí Chabad se mohlo projevit v anketě mj. specifickým důrazem na rabiho Schneersohna jakožto přinejmenším charismatickou hlavu hnutí (pokud vím, Chabad v ČR však konverze neprovádí)].

Textu povětšinou chybí reflexe zjištěných skutečností. S čímž velice úzce souvisí absence poznámkového aparátu.

Zvolený způsob citací (Harvardský systém) považuji za poněkud nešťastný.

Celkově vzato, předkládaná práce je nevyrovnaná a trpí mnoha neduhy.

Nicméně je třeba ocenit energii vloženou především do Výzkumné části.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o práci bakalářskou, a tedy počátek vědeckého usilování autorky, rozhodla jsem se ji hodnotit jako dobrou, až velmi dobrou (v závislosti na kvalitě obhajoby), neboť se domnívám, že Bc. Kateřina Klímová má určitý slibný potenciál, jenž by se v budoucnu mohl rozvinout, a proto je vhodné pisatelku spíše pozitivně motivovat.

Klasifikace: Dobře, případně velmi dobře.

V Praze, 24. 7. 2019

doc. ThDr. Markéta Holubová, Th.D.