

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Anna Bártová
Identifikační číslo studenta: 62376231

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologicko-ekonomická studia
Identifikační čísla studia: 503231

Název práce: Pojetí pozice peer konzultanta v kontextu zaměstnávání osob s duševním onemocněním a analýza jejího využití v České republice

Pracoviště práce: Katedra sociologie (21-KSOC)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Diviák
Oponent(i): Mgr. Jaromír Mazák, Ph.D.

Datum obhajoby : 03.09.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Předseda komise doc. Buriánek přivítal diplomantku a představil průběh obhajoby. Autorka přednesla důvod volby tématu, záměr své práce a její kontext. Diplomantka dále představila praktickou část své práce, a to empirického charakteru. Diplomantka poté představila výsledky své práce a možné rozšíření případného pokračování ve výzkumu. Zároveň zmiňuje limity, které její výzkum má vzhledem k cílové skupině, které se diplomantka věnuje. Na závěr autorka shrnuje výsledky své práce.

Vedoucí práce upozorňuje na rozpolcenost mezi teoretickou a empirickou částí. Chybí sociologický rozměr (omezenost dat) a možnost rozšíření dotazníku.

Oponent práce shrnul obsah a členění práce. Za silnou stránku považuje neprobádané okrajové téma a zasazení do mezinárodního kontextu. Naopak není přítomna dostatečná kritická reflexe textu, informační hodnota závěrů je nižší. Práci by prospělo podívat se na ni s odstupem a předefinovat případnou strukturu a její cíle (například až v polovině práce bylo zmíněno, že se jedná o kvantitativní šetření). V závěru nebyl dostatečně zdůrazněn přínos práce a také chyběla silnější sociologická relevance (například zarámování). V empirické části nebylo přesně řečeno, z čeho pochází výzkumný vzorek. Dále zmiňuje diskrepanci mezi individuálním dotazováním a následnou agregací dat.

Diplomantka reagovala na vznesené připomínky a dovysvětlila, proč došlo k předneseným problémům a jaké limity ji v průběhu psaní práce potkaly a proč.

Klasifikace obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc. (přítomen)
Členové komise:	Mgr. Jaromír Mazák, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Eva Richter, Ph.D. (přítomen)
	PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D. (nepřítomen)